



# RAPORT DE ACTIVITATE 2014

---

2014

CENTRUL DE ANALIZĂ ȘI PREVENIRE A CORUPȚIEI  
CHIȘINĂU | 2014

## CUPRINS

---

- I.** Despre CAPC
- II.** Expertiza coruptibilității proiectelor actelor normative
- III.** Expertiza vulnerabilității proiectelor de legi din perspectiva drepturilor omului
- IV.** Noi soluții și abordări în combaterea corupției
- V.** Monitorizarea implementării noilor proceduri de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor
- VI.** Transparența și integritate în actul guvernării
- VII.** Rezumatul proiectelor CAPC în 2014

## I. Despre CAPC

---



**DENUMIRE:** Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției (CAPC)

**ECHIPA:**

**Galina BOSTAN**, *Președinte*

**Mariana KALUGHIN**, *Vicepreședinte*

**Lilia IONIȚA**, *coordonator de proiecte*

**Stela PAVLOV**, *coordonator de proiecte*

**Viorel PÎRVAN**, *coordonator de proiecte*

**Radu JIGĂU**, *jurist*

**Dina SEMINAHIN**, *contabil*

**Dan IFTODI**, *specialist IT*

**STATUT:** ONG

**SEDIU:** Chișinău, str. Sfatul Țării 27, of.06

**TEL/FAX:** (373) 22 23 83 84

**SITE:** [www.capc.md](http://www.capc.md)

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției (CAPC)** este o organizație non-guvernamentală, înregistrată la Ministerul Justiției la data de 19 aprilie 2000.

**Scopurile CAPC:** contribuirea la reducerea nivelului corupției în țară pînă la un nivel, care nu ar afecta drepturile și libertățile cetățenilor; ridicarea nivelului conștientizării pericolului pe care-l prezintă fenomenul corupției pentru stat; studierea nivelului pătrunderii corupției în societate și stat; determinarea sferelor care au fost în cea mai mare măsură afectate de corupție; considerând că corupția are loc acolo unde nu există transparență, ridicarea nivelului transparenței în activitatea instituțiilor statale și celor politice; considerând că organele unui stat democratic își desfășoară activitatea pe contul și în interesul societății, stabilirea unui monitoring al societății asupra activității organelor statului.

**Principalele domenii** în care CAPC s-a implicat în această perioadă sunt: expertiza coruptibilității proiectelor de acte legislative; expertiza vulnerabilității proiectelor actelor normative din perspectiva drepturilor omului; elaborarea de studii și cercetări în domeniul anticorupție și justiție (inclusiv sondaj de opinii privind nivelul de satisfacție a justițiabililor); consiliere publică prin intermediul liniei fierbinți; monitorizarea autorităților publice; elaborarea instrumentelor în scopul prevenirii corupției (baza de date [www.interese.md](http://www.interese.md)); crearea instrumentelor metodologice pentru monitorizarea și evaluarea politicilor și instrumentelor anticorupție,

CAPC a diseminat experiența sa în domeniul expertizei coruptibilității la sesiunea plenară GRECO, metodologia CAPC fiind evaluată ca una din cele mai bune practici din Europa în acest domeniu, iar Ghidul

și Studiul privind eficiența mecanismului de efectuare a expertizei coruptibilității au fost recomandate ca resurse valoroase pentru țările care doresc să pună în aplicare expertiza coruptibilității. În același timp, experiența CAPC în domeniul expertizei coruptibilității ca bune practici a fost prezentată în Albania, Duma de Stat a Federației Ruse, Republica Kazahstan și Ucraina .

CAPC este membru al **Alianței Anticorupție din Republica Moldova** ([www.alianta.md](http://www.alianta.md)), care reunește actori ai societății civile și oferă posibilitatea ONG-urilor membre să facă schimb de informații cu privire la activitățile existente, iar Guvernul preia comentariile de la membrii săi.

Începând din martie 2014 CAPC este partener asociat la **Southeast Europe Leadership for Development and Integrity (SELDI)** ([www.seldi.net](http://www.seldi.net)) - o coaliție anticorupție și bună guvernare din Europa de Sud-est, implicând parteneri din nouă țări. Rețeaua funcționează pe baza strategiei comune și a agendei de acțiune convenite. Obiectivul Inițiativei regionale este de a contribui la o societate civilă dinamică din regiune, capabilă să participe la dezbateri publice și să influențeze procesul politic și de luare a deciziilor în domeniul combaterii corupției și bunei guvernări.

## II. Expertiza coruptibilității proiectelor actelor normative



Proiectul „**Expertiza coruptibilității**” a fost lansat de CAPC în anul 2006 și este implementat pe parcursul deja a cinci etape, cu suportul a mai multor instituții donatoare<sup>1</sup>.

În perioada 1 ianuarie 2014–3 aprilie 2015 Proiectul "**Expertiza coruptibilității proiectelor actelor legislative**" a fost susținut financiar de **MATRA Rule of Law and Good Governance Programme from Kingdom of the Netherlands**

În cadrul Proiectului au fost desfășurate **următoarele activități**:

- **Expertiza coruptibilității proiectelor actelor legislative și altor acte normative** înregistrate în Parlament și a proiectelor actelor normative la solicitarea expresă a unor autorități, cu prezentarea ulterioară a rapoartelor de expertiză Parlamentului și autorităților solicitante.
- **Menținerea și administrarea bazei de date on-line privind activismul deputaților** în Parlament. Baza de date include informații privind proiectele actelor legislative inițiate și promovate de către deputații în Parlament, informații privind participarea deputaților în dezbateri și formularea de către aceștia a propunerilor și declarațiilor. Baza de date permite jurnaliștilor și altor persoane interesate să utilizeze informația din baza de date a CAPC pentru a aprecia activismul aleșilor poporului.
- **Informarea publicului despre legislația în curs de elaborare** prin organizarea conferințelor de presă și diseminarea comunicatelor de presă. Oferirea posibilității publicului larg de a cunoaște noile modificări legislative și/sau oferirea timpului suficient pentru a contesta promovarea unor legi în detrimentul interesului public, de asemenea publicul va putea să aprecieze și calitatea legilor promovate de partidele politice reprezentate în Parlament.

În perioada **14 februarie 2014 – 3 aprilie 2015**, CAPC a supus expertizei coruptibilității **59** proiecte de acte normative dintre care: **48** proiecte plasate pe pagina web a Parlamentului și **11** proiecte la solicitarea expresă a MJ și CNA. Experții CAPC au formulat obiecții referitoare la **756** elemente de coruptibilitate identificate în proiectele expertizate.



În 2014, CAPC a continuat să mențină baza de date cu privire la activismul deputaților <http://deputati.capc.md/>: au fost introduse **103 de stenograme** ale ședințelor Parlamentului, a fost actualizată lista deputaților, inclusiv CV-urile acestora, ținând seama de faptul că **16** deputați ai Parlamentului au părăsit partidele politice pe listele cărora au intrat în Parlament și, astfel, devenind neafiliate, iar **5 membri** ai Parlamentului au venit în locul deputaților care au renunțat la mandat; în același timp, au fost introduse **541 inițiative legislative ale deputaților**.

<sup>1</sup> Descrierea etapelor anterioare ale Proiectului se conțin în Capitolul I din Studiul privind eficiența expertizei coruptibilității pentru anul 2012, care poate fi accesat pe pagina web a CAPC la secțiunea „Publicații”: [http://www.capc.md/docs/Eficiența\\_expertizei\\_coruptibilitatii\\_in\\_2012.doc](http://www.capc.md/docs/Eficiența_expertizei_coruptibilitatii_in_2012.doc);

Au fost elaborate **28 comunicate de presă** privind proiectele care prezentau riscuri iminente de coruptibilitate, precum și au fost organizate **12 conferințe de presă** privind proiectele cu potențial impact negativ din perspectiva coruptibilității.

Activitatea de expertiză a coruptibilității proiectelor actelor legislative în 2014 a fost sintetizată și analizată în cadrul **Studiului privind eficiența expertizei coruptibilității**. Sinteza rapoartelor de expertiză a coruptibilității a demonstrat că **cea mai mare pondere o au elementele de coruptibilitate** din categoriile: I. Interacțiunea proiectului cu alte acte legislative și normative – 42,3%; III. Modul de exercitare a atribuțiilor autorităților publice – 22,3% și VII. Formularea lingvistică – 17,6%

**Eficiența rapoartelor de expertiză a coruptibilității** întocmite de experții CAPC a fost măsurată prin verificarea acceptării a **401** obiecții referitoare la elemente concrete de coruptibilitate formulate în 21 rapoarte de expertiză la proiectele de legi care au fost deja adoptate/fie au fost retrase. Legiuitorul / autoritățile au acceptat **196 de obiecții**, ceea ce reprezintă un randament de **48,8%**. În anul 2014 legiuitorul a acceptat cel mai frecvent remedierea riscurilor de coruptibilitate depistate în proiectele de legi de către experți în următoarele categorii: VI. Mecanisme de control (75%); II. Modul de exercitare a drepturilor și obligațiilor (63,9%); V. Răspundere și responsabilitate (57%).

**Fundamentarea proiectelor.** Analiza constatărilor rapoartelor de expertiză pentru anul 2014 privitoare la suficiența argumentărilor din notele informative arată o deteriorare a situației în raport cu trendul ascendent fixat în anul 2012, care a scăzut cu 4 puncte procentuale, până la 41%. Cota proiectelor nesuținute de o argumentare financiară adecvată a atestat o scădere cu 12 puncte procentuale.

**Tendințe în domeniul elaborării proiectelor de legi în 2014.** Expertiza coruptibilității proiectelor de legi a identificat următoarele tendințe în domeniul creației legislative: Guvernul își păstrează rolul de „lider” în promovarea proiectelor de legi, ba mai mult în 2014 Guvernul a substituit, practic, Parlamentul la adoptarea legilor prin asumarea răspunderii; calitatea legilor promovate pe parcursul anului 2014 rămîne a fi nesatisfăcătoare; deputații în proiectele lor de legi tot mai frecvent promovează interese necorelate interesului public general.

Studiul **Expertiza coruptibilității: retrospectivă, tendințe și perspective** a fost prezentat în cadrul unui eveniment public la care au participat **Adrian CANDU**, Președintele Parlamentului și **Matthijs VAN BONZEL**, Ambasadorul Regatului Olandei în România și Republica Moldova



### III. Expertiza vulnerabilității proiectelor de legi din perspectiva drepturilor omului



Proiectul "**Expertiza vulnerabilității actelor normative prin prisma drepturilor omului**" a fost implementat în perioada 1 ianuarie 2014 – 31 decembrie 2014, cu suportul Apărătorilor Drepturilor Civile din Suedia (CRD). Misiunea Proiectului a fost identificarea și eliminarea problemelor cadrului legal care favorizează apariția, perpetuarea sau creșterea situațiilor de încălcare a drepturilor omului, inclusiv a egalității de gen și informarea publicului despre conținutul proiectelor și mediatizarea proiectelor de acte normative discriminatorii.

În 2014 CAPC a expertizat în total **54 proiecte de legi (800 pagini)** dintre care **52 au fost preluate** de pe pagina web a Parlamentului, iar 2 proiecte la solicitarea expresă a Ministerului Justiției. În cele **54 de rapoarte** experții CAPC au formulat în total **698 de obiecții referitoare la elementele de vulnerabilitate** identificate.

În 2014 CAPC a organizat **12 conferințe de presă** în cadrul cărora au fost prezentate constatările experților CAPC atestate în proiectele de legi și vulnerabilitățile care sunt de natură să afecteze drepturile omului.



Adițional, au fost redactate și diseminate **26 comunicate** de presă la cele mai relevante proiecte de legi care conțineau norme cu potențial de a afecta drepturile omului. Referințe la activitatea de expertiză a CAPC s-au conținut în **45 de articole din mass-media** scrisă și electronică.

La finele activității de expertiză a proiectelor de acte normative prin prisma drepturilor omului a fost întocmit un **Studiu privind eficiența expertizei**. Studiul a arătat o **eficiență de 41,35% de obiecții**

formulate de CAPC și acceptate de Parlament. **Studiul** a fost prezentat în cadrul unui eveniment public (masă rotundă) la care au fost prezenți reprezentanți ai Parlamentului, Ministerului Justiției, Avocatului Poporului, ai societății civile cu expertiză în domeniu.

În constatările Studiului s-a reținut:

*Procesul de creație legislativă și priorităților de legiferare a Parlamentului sunt influențate de existența documentelor de politici/strategiilor într-un anumit domeniu. Această tendință este una pozitivă, întrucât pe de o parte contribuie la implementarea politicilor/strategiilor, anterior adoptate, iar pe de altă parte contribuie la respectarea principului predictibilității legislației.*

- *A crescut numărul de inițiative legislative a deputaților și a unui grup de deputați. În ciuda faptului că aceste inițiative, de obicei, nu corespund exigențelor Legii privind actele legislative, iar inițiativele unui grup de deputați mai degrabă reflectă o solidaritate de partid sau de interes, decât o solidaritate de viziune asupra unor domenii de interes public, totuși această tendință este una pozitivă.*
- *Deși majoritatea proiectelor de legi expertizate conțineau o argumentare suficientă a promovării, totuși, nici o notă informativă nu era însoțită de lista actelor care trebuie să fie elaborate sau revizuite în legătură cu adoptarea actului legislativ. Totodată, nici o notă informativă nu conținea declarația de compatibilitate a proiectului de lege cu cadrul comunitar.*
- *Majoritatea proiectelor de legi nu oferă nici un mecanism (sau acestea sunt nesatisfăcătoare) de respectare a principiilor participării și responsabilizării. Or, existența unor mecanisme eficiente de respectare a acestor principii în procesul implementării legilor asigură participarea directă a cetățenilor în procesul decizional și-l eficientizează, sporește gradul de răspundere al autorităților publice față de cetățeni, stimulează participarea activă a cetățenilor în procesul decizional.*
- *Marea majoritate a proiectelor de legi expertizate au avut ca obiect de reglementare drepturi din categoria „Drepturilor și libertăților social-economice”, iar din punct de vedere a impactului gender au fost apreciate cu calificativul „neutre”, ceea ce înseamnă că aceste proiecte de legi nu influențează diferențierea gender, nu contribuie la inegalitatea gender și generează același impact atât asupra femeilor, cât și bărbaților.*
- *Efectuarea expertizei legislației din perspectiva drepturilor omului pe parcursul unui an și jumătate a demonstrat o eficiență de 41,35% de obiecții formulate de CAPC și acceptate de Parlament.*

*În scopul eliminării fenomenelor „legislației fluctuante” și a „inflației de legislație” este necesar ca toate entitățile cu drept de inițiativă legislativă să respecte exigențele Legii nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative, o atenție sporită fiind acordată argumentării promovării proiectelor de legi. Deși expertiza legislației din perspectiva drepturilor omului este implementată de un timp relativ scurt, aceasta și-a demonstrat viabilitatea, iar multitudinea problemelor constatate, denotă necesitatea instituționalizării unui mecanism de filtrare a proiectelor de legi prin prisma drepturilor omului.*





*favoriza semnalarea de către orice agent public a cazurilor de corupție, de a stabili o protecție corespunzătoare denunțătorilor („persoanelor ce dau alarma”), de a reexamina modul de investigare a semnalelor de corupție din cadrul administrației publice, cu scopul de a asigura aplicarea rapidă a procedurilor corespunzătoare. Cadrul legal național necesită îmbunătățire. Cea mai esențială măsură de protecție oferită este transferul, fără a se specifica vreo măsură de alternativă în cazul în care transferul este imposibil din lipsa funcțiilor vacante.*

- C. Practicile din Republica Moldova demonstrează o pondere neesențială a cauzelor pe infrațiuni de corupție, în cadrul cărora sînt înaintate pretenții, acestea fiind doar de natură materială.*
- D. În comparație cu alte țări ale lumii, în Republica Moldova se reglementează doar confiscarea în cadrul procedurilor penale și, parțial, în cadrul procedurilor contravenționale;*
- E. Experiența României demonstrează că și în condițiile unor prezumții constituționale privind caracterul licit al dobândirii averilor, este posibil de a reglementa și a aplica eficient instrumentul confiscării administrative a averilor nejustificate;*
- F. Cu titlu de recomandare, pentru țara noastră, este preluarea modelului confiscării administrative aplicat în România de către Agenția Națională de Integritate. Preluarea acestui model, însă, implică necesitatea consolidării capacităților instituționale ale Comisiei Naționale de Integritate din Republica Moldova și revizuirea unui spectru larg de acte normative;*
- G. Este necesară crearea unei instituții/agenții naționale care se va ocupa de urmărirea, identificarea, sechestrarea și administrarea bunurilor provenite din infrațiuni;*
- H. Derularea unor proiecte twinning dintre actorii naționali și reprezentanții statelor care au înregistrat progrese în procedurile de confiscare (România, Italia etc.);*
- I. Dezvoltarea unor cursuri de instruire special consacrate reprezentanților organelor implicați în procesele de confiscare a bunurilor provenite din infrațiuni și contravenții.*

## V. Monitorizarea implementării noilor proceduri de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor



Proiectul "Monitorizarea implementării noilor proceduri de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor", a fost implementat de CAPC în perioada 1 iulie 2014 - 30 noiembrie 2014, cu suportul financiar al Fundației Germane Konrad Adenauer (Konrad-Adenauer-Stiftung, Rule of Law Program South East Europe).

În cadrul implementării Proiectului au fost realizate mai multe activități orientate spre instituirea unui mecanism monitorizare a procedurilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor; informarea publicului privind activitățile dezvoltate de colegiile pentru selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor; fortificarea capacităților societății civile de monitorizare a autorităților publice.

Grație implementării acestui Proiect a fost lansată inițiativa de încheiere a unui Acord de colaborare a CAPC cu Consiliul Superior al Magistraturii. **Acordul de cooperare** a fost semnat la 30 iulie 2014. În temeiul acestui Acord, CSM a acordat CAPC calitatea de monitor și consultant, urmînd ca CAPC să monitorizeze punerea în aplicare a noilor proceduri de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor prin asistarea la ședințele Colegiului de selecție și carieră a judecătorilor și a Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Pentru a asigura un proces coerent de monitorizare, experții CAPC au elaborat **Metodologia de monitorizare a colegiilor**. Pentru a conferi Metodologiei elaborate de către experții-monitori ai CAPC o abordare obiectivă, inclusiv din perspectiva posibilității replicării acesteia și în alte state, a fost atras pentru examinarea și recenzarea proiectului Metodologiei un expert din România. Metodologia de monitorizare a colegiilor CSM a reprezentat principalul „produs” al proiectului, urmînd să devină un important instrument de monitorizare a activității colegiilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor, a performanței acestora și, într-o perspectivă pe termen lung, a calității corpului judecătoresc selectat și evaluat conform noilor rigori, introduse la finele anului 2012 și puse în aplicare din 2013. **Metodologia** este structurată în **7 capitole/secțiuni** care abordează respectiv: contextul general (sunt oferite detalii privitor la reglementările existente, procedurile aplicate; scopul și obiectivele monitorizării colegiilor CSM de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor; principiile procedurii de monitorizare; mecanismul și etapele monitorizării; sursele de informații utilizate în procesul monitorizării; indicatorii de performanță pentru colegiile CSM; formularul tipizat al raportului de evaluare.

Metodologia a fost testată/pilotată prin monitorizarea **a 3 ședințe** a colegiilor CSM de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor. Pe parcursul celor trei ședințe la care au asistat, experții-monitori ai CAPC au întocmit rapoarte de monitorizare, care au reprezentat sursa cea mai importantă pentru elaborarea Raportului general privind monitorizarea activității colegiilor CSM de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor, fiind incluse în Anexa Raportului.

**Raportul general privind activitatea colegiilor CSM** a fost redactat în baza rapoartelor de monitorizare a ședințelor colegiilor, precum și în baza unor date/surse publice adiționale și tratează cîteva subiecte-cheie legate de noul mecanism de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor:

- constituirea și componența colegiilor de selecție și de evaluare a performanțelor;
- modul de reglementare a competenței și atribuțiilor colegiilor CSM; prestația membrilor colegiilor (în baza rapoartelor de monitorizare);
- procedurile de selecție și evaluare a performanțelor aplicate; criteriile de selecție și evaluare;
- analiza transparenței și accesibilității materialelor din gestiunea colegiilor (în baza documentelor/deciziilor plasate pe pagina web);
- analiza motivării hotărârii colegiilor CSM de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor, precum și a soluțiilor recomandate de acestea;
- conexiunea dintre colegii și conexiunea colegiilor cu CSM, relevanța hotărârilor colegiilor pentru CSM;
- performanța colegiilor pentru perioada anului 2014 (ianuarie – octombrie 2014);
- recomandări de îmbunătățire a noilor proceduri de selecție și evaluare a performanței judecătorilor.

În **Raportul general privind activitatea colegiilor CSM** au fost reținute, *inter alia*, următoarele constatări principale:

- *colegiile asigură respectarea principiului publicității ședințelor, experții-monitori au avut posibilitatea să participe la toate ședințele colegiilor desfășurate pe parcursul Proiectului;*
- *problemă identificată de către experții-monitori ai CAPC a fost faptul că este admisă posibilitatea participării la ședințele colegiilor doar atunci când se examinează materialele privitor candidații și când are loc interviuarea lor, însă procesul deliberării și adoptării deciziilor este unul închis, ceea ce nu pare a fi conform scopului declarat al Legii 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor: „asigurarea unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent care să garanteze selectarea celor mai buni candidați”;*
- *interviurarea candidaților/judecătorilor poartă un caracter formal;*
- *în cadrul monitorizării ședințelor se creează impresia examinării frecvent formale a candidaților supuși procesului de selecție, a judecătorilor supuși evaluării performanțelor, materialele fiind prezentate în ședință de către un membru-raportor și nu este clar dacă pînă la ședință, restul membrilor au examinat dosarele;*
- *monitorizarea constantă a colegiilor și formularea unor recomandări din partea societății civile pot să contribuie la responsabilizarea și eficientizarea activității colegiilor în procesul de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor etc.*

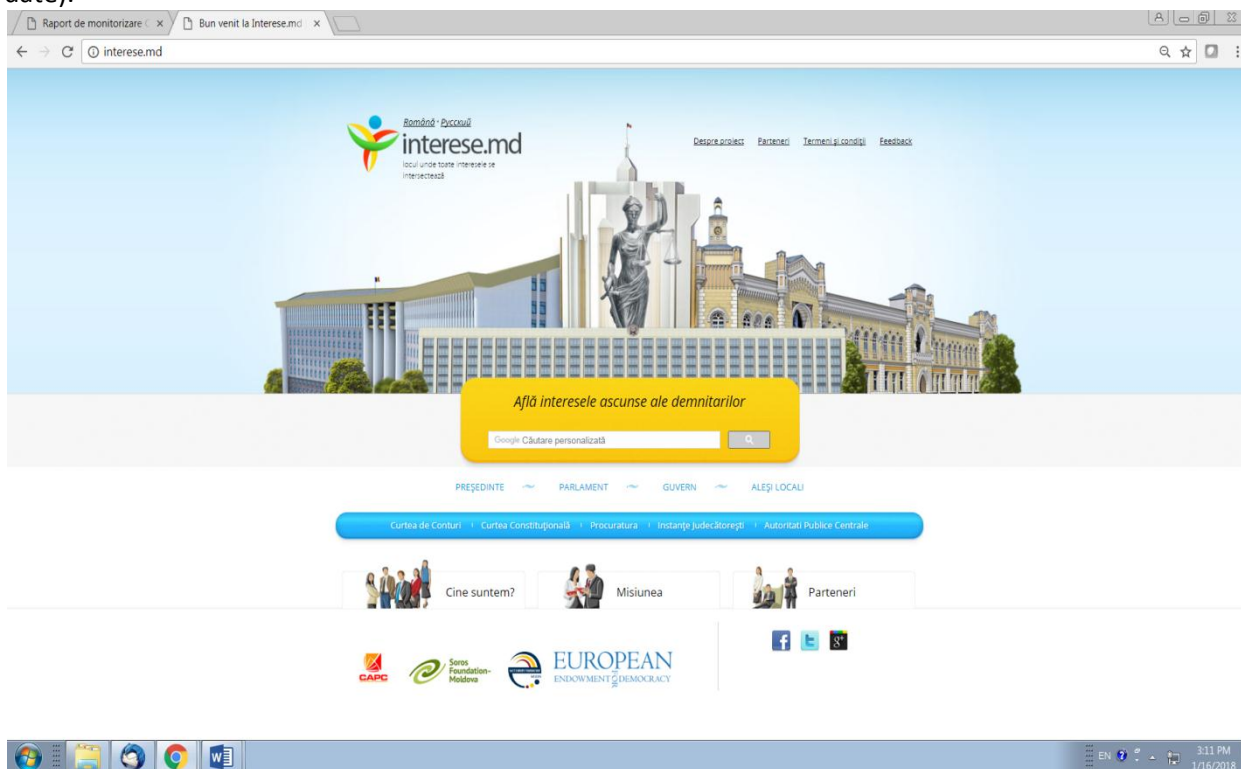
În data de 20 noiembrie 2014 a avut loc masa rotundă pentru prezentarea rezultatelor implementării proiectului: Metodologia de monitorizare a activității colegiilor CSM și Raportul consolidat de monitorizare a noilor proceduri pentru perioada de raportare. La eveniment au fost prezenți principalii beneficiari ai Proiectului: membrii CSM, membrii colegiilor CSM de evaluare și selecție, reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Parlamentului și ai societății civile. În cadrul mesei rotunde au fost prezentate principalele constatări și o serie de recomandări necesare dezvoltării noilor mecanisme. Membrii CSM și ai colegiilor sale au sugerat ca procesul de monitorizare să fie dezvoltat în continuare și să acopere o perioadă mai lungă, astfel încât să se monitorizeze mai multe reuniuni pentru a identifica componentele cele mai vulnerabile ale noilor proceduri de selecție și evaluarea performanțelor judecătorilor și implementarea elementelor noi necesare îmbunătățirii proceselor.

## VI. Transparența și integritate în actul guvernării



Problemele conexe accesului la informațiile de interes public, vizibilității proceselor de administrare publică, inclusiv a banilor și patrimoniului public, precum și a persoanelor care le administrează reprezintă o preocupare permanentă a societății civile din Republica Moldova

**CAPC**, cu sprijinul financiar al Fundației Soros-Moldova, a creat în 2010 o bază de date „Fair play” privind persoanele care administrează treburile de interes public - [www.interese.md](http://www.interese.md) (în continuare – bază de date).



Aplicația conține **9 seturi de date**: Președinte; Parlament; Guvern; Aleși locali; Curtea de Conturi; Curtea Constituțională; Procuratura; Instanțe judecătorești; Autorități publice. Baza de date, printr-un search al numelui unui demnitar de stat, permite încrucișarea tuturor informațiilor din baza de date, în final asigurând monitorizarea parcursului politic, profesional al demnitarului, precum și felul în care a gestionat patrimoniul public.

Sursele de colectare a informațiilor sînt doar sursele publice: site-urile instituțiilor publice; site-urile ONG; Monitorul Oficial; Hotărîrile Curții de Conturi; Hotărîrile CtEDO; informația obținută de la autoritățile publice.

Este evident, însă, că baza de date își poate menține utilitatea publică doar la o permanentă actualizare a informațiilor. O actualizare a datelor a fost desfășurată de **CAPC** în perioada **12.2013-11.08.2014**, cu suportul **Fundației Est Europene** în cadrul implementării Proiectului **”Transparență și integritate în guvernare”**.

Pe parcursul implementării Proiectului în aplicația interese.md a fost introdus un volum masiv de date privind:

- **505** de demnitari;
- **34** Hotărâri ale Curții Europene ale Drepturilor Omului;
- **4597** agenți economici
- **54** comisii;
- **236** hotărâri ale Curții de Conturi;
- **41641** licitații.

Urmare a actualizării bazei de date cu informații ce țin de profilul demnitarilor, **CAPC a identificat 23 cazuri de nedepunere/nepublicare a declarațiilor** cu privire la patrimoniu/interese a varii categorii de demnitari (15 deputați, 8 membri ai organelor colegiale, conducători ai autorităților publice centrale). Asupra acestora a fost sesizată Comisia Națională de Integritate (CNI).

Adițional, experții CAPC au supus expertizei și un proiect de lege privind activitatea CNI, în acest sens fiind publicat și un articol pe portalul moldovacurata.md, iar raportul de expertiză a fost expediat Comisiei parlamentare sesizate în fond.

O altă componentă importantă a proiectului s-a concentrat pe desfășurarea unei **campanii de advocacy** și sensibilizare a opiniei publice în baza cazurilor de conflict de interese. În acest sens au fost organizate o masă rotundă și o conferință de presă, reportajele de la conferință fiind preluate de mai multe agenții media.

*Extras din articolul **INTERESE.MD, UN INSTRUMENT PENTRU JURNALIȘTI ȘI MEMBRII COMISIEI NAȚIONALE DE INTEGRITATE***

**Juriștii Centrului de Analiză și Prevenire a Corupției (CAPC) au lansat un portal în care au adunat la un loc mii de documente ce vizează oficialii și funcționarii din Republica Moldova, de la proclamarea independenței până în prezent. La un click distanță, oricine poate afla parcursul politic sau profesional al unui demnitar, iar prin încrucișarea informațiilor, poate face conexiuni pentru a-i afla interesele de-a lungul carierei. Baza de date, susțin autorii proiectului, va fi un instrument util atât pentru jurnaliști, cât și pentru membrii Comisiei Naționale de Integritate.**

Lângă numele și fotografia fiecărei persoane există compartimentul **conexiuni confirmate și posibile**. „Conexiunile au fost confirmate de către administratorul site-ului în cazul în care a avut certitudinea că acestea se referă la un anumit oficial. În conexiuni sunt indicate comisiile, grupurile de lucru, comitetele în componența cărora figurează numele lui. La fel, apar și hotărârile Curții de Conturi și hotărârile Curții Europene pentru Drepturile Omului, unde este vizat, proiectele de legi promovate, precum și, după caz, expertiza coruptibilității a proiectului de lege respectiv”, a explicat Mariana Kalughin, care a coordonat acest proiect.

„Am adunat extrem de multă informație care poate fi găsită în diverse surse oficiale, dar care niciodată n-a fost sistematizată. Ceea ce am făcut noi este o premieră. Am încercat să creăm un instrument util pentru jurnaliști și membrii CNI, unde căutarea datelor să fie cât mai facilă”, a spus Galina Bostan, directorul CAPC.

**VII. Rezumatul proiectelor implementate de CAPC în 2014**

<b>Denumire proiect</b>	<b>Perioada de implementare</b>	<b>Finanțator</b>	<b>Valoarea suportului financiar</b>	<b>Număr personal implicat</b>
Expertiza vulnerabilității actelor normative prin prisma drepturilor omului	<b>01.01.2014-31.12.2014</b>	Civil Rights Defenders	<b>42,206,00 EUR</b>	<b>16</b>
Noi soluții și abordări în combaterea corupției	<b>03.03.2014-30.11.2014</b>	Fundația Soros Moldova	<b>26,842.00 USD</b>	<b>5</b>
Monitorizarea implementării noilor proceduri de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor	<b>01.06.2014-31.20.2014</b>	Konrad Adenauer	<b>8,000,00 EUR</b>	<b>5</b>
Expertiza coruptibilității	<b>01.01.2014-03.04.2015</b>	MATRA	<b>40,760,00 EUR</b>	<b>12</b>
Transparența și integritate în actul guvernării	<b>12.2013-11.2014</b>	Fundația Est Europeană	<b>40,116,00 USD</b>	<b>5</b>