

23 august 2021, nr. 078

**Doamnei Olesea Stamate,
Președinte a Comisiei juridice, numiri și imunități**

Stimată doamnă Președinte,

Asociația Obștească „Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției” (CAPC) a examinat proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească și Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură), inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament, înregistrat cu nr.180 din 10.08.2021.

Prin prezenta, Vă expediem Opinia AO ”CAPC” cu privire la proiectul de Lege nr.180 din 10.08.2021, cu remarci și recomandări pentru îmbunătățirea textului proiectului, care va fi examinat de către Comisia juridică numiri și imunități și dezbătut în lectura a doua în Plenul Parlamentului.

Anexă: Opinia AO ”CAPC” cu privire la proiectul de lege nr.180 din 10.08.2021 (2 file)

**Cu respect,
Galina Bostan,
Președintele CAPC**



Opinia AO ”CAPC” a fost elaborată în cadrul Proiectului „Cetățenii vorbesc: promovarea reformei democratice în interesul cetățenilor din Moldova”, implementat de CAPC cu suportul Freedom House Moldova

OPINIE

la proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească și Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură)

(inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament,

înregistrat cu nr. 180 din 10.08.2021)

Conform notei informative a proiectului, acesta a fost elaborat în vederea „reintroducerii unor reguli transparente și echitabile de numire și alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor, după ce Legea nr.193/2019 a fost declarată neconstituțională ca urmare a nerespectării procedurii de legiferare (neconstituționalitate extrinsecă)”.

1. Legea nr. 3/2016 reglementează expres că, Procuratura este un sistem unic, care este condusă de Procurorul General și adjuncții săi conform domeniilor de competență stabilite de Procurorul General (art. 7 alin. (4) din lege). Totodată, legea statuează că Consiliul Superior al Procurorilor este un organ independent, cu statut de persoană juridică, format în vederea participării la procesul de constituire, funcționare și asigurare a autoadministrării sistemului Procuraturii (a se vedea art. 68 alin. (1) din Legea nr. 3/2016). Având în vedere aceste aspecte, includerea Procurorului General în componența Consiliului Superior al Procurorilor este nu doar firească, dar și oportună, și legală, anume reieșind din statutul de conducător al Procuraturii.

2. Un alt aspect ce se recomandă a fi revizuit este coordonarea reglementărilor propuse la art. 69 alin. (3¹) și (3²) din proiect cu alte norme deja existente în art. 69, care au același obiect de reglementare. Astfel, norma de la art. 69 alin. (7) deja prevede o condiție referitoare la existența sancțiunilor disciplinare pentru alegerea în funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor – „(7) Nu pot fi membri ai Consiliului Superior al Procurorilor procurorii care au sancțiuni disciplinare nestinse și [...]”. Astfel, condiția impusă prin alin. (3²) din proiect (conform căruia, la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani) contravine condiției statuate deja la art. 69 alin. (7) din Legea nr. 3/2016. Pentru a pune în acord aceste prevederi și a le încadra armonios în reglementările în vigoare, o soluție ar fi modificarea redacției normei de la alin. (7), incluzând-o în proiect după cum urmează:

„La articolul 69, alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Nu pot fi membri ai Consiliului Superior al Procurorilor:

a) procurorii care au o vechime în funcția de procuror mai mică de 3 ani consecutiv efectiv lucrați și care au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani până la anunțarea concursului;

b) persoanele care au fost declarate vinovate de comiterea unei infracțiuni.”.

3. A doua propoziție din alin. (3²) al art. 69 din proiect, reieșind din obiectul său de reglementare, se încadrează conceptual în alin. (3¹) din proiect, după prima propoziție. Astfel, că se propune următoarea redacție pentru alin. (3¹):

„(3¹) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor depun dosarele de participare în adresa Consiliului cu cel puțin patru săptămâni până la data desfășurării Adunării Generale a Procurorilor. Dosarul candidatului conține curriculum vitae, scrisoarea de motivare și platforma care trebuie să conțină principalele obiective propuse spre realizare în cazul în care va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor în următoarea zi lucrătoare după expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor.”

4. Norma de la alin. (3³) este legală și oportună. Cu toate acestea, modul în care aceasta este formulată, lasă loc posibilității de menținere în concurs a candidatului care nu va întruni cerințele legale impuse, a depus tardiv dosarul sau a depus dosarul incomplet. Această posibilitate este creată prin formula „Consiliul Superior al Procurorilor exclude din concurs candidatul respectiv”. Conform art. 77 alin. (6) din Legea nr. 3/2016, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor se adoptă prin vot – „cu votul deschis al majorității membrilor prezenți ai Consiliului Superior al Procurorilor”. Votul membrilor consiliului este unul liber exprimat. În condițiile în care majoritatea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor nu vor dori să voteze pentru excluderea din concurs a respectivului candidat, acesta din urma va rămâne să candideze, în pofida neregulilor indicate de normă. Pentru a evita asemenea situații, se recomandă revizuirea normei în sensul excluderii din concurs de drept, în temeiul legii, Consiliul Superior al Procurorilor urmând doar să constate faptul acestor nereguli. Totodată, având în vedere ordinea conceptuală a alineatelor, dar și faptul că această prevedere este aplicabilă atât candidaților din rândul procurorilor, cât și candidaților din rândul societății civile, se recomandă reamplasarea acestei prevederi ca alin. (7¹) în cadrul art. 69, cu expunerea după cum urmează:

„(7¹) Candidatul la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor se exclude de drept din concurs în cazul în care acesta nu întrunește condițiile impuse de prezentul articol, dosarul de participare la concurs a fost depus tardiv sau dosarul depus este incomplet. Consiliul Superior al Procurorilor.”

5. Observăm că prevederile de la art. III din proiectul de lege, înregistrat cu nr. 180 din 10 august 2021, vizează același obiect de reglementare cu mai multe prevederi din proiectul de lege înregistrat cu nr. 181 din 10 august 2021, și anume – componența Consiliului Superior și unele aspecte de constituire a acestuia. Pentru a evita modificarea Legii nr. 3/2021 prin câteva acte de modificare, care, în fond, se referă la același obiect de reglementare, se recomandă excluderea reglementărilor art. III din proiectul nr. 180 din 10 august 2021, cu includerea lor în proiectul nr.181 din 2021.