

Monitorizarea reformelor în domeniile combaterii corupției și reformei justiției

Evaluare alternativă intermediară a implementării angajamentelor asumate de
Republica Moldova în cadrul Agendei de Reforme 2025–2027 aferente Planului de
Creștere al Republicii Moldova

ACRONIME	3
REZUMAT EXECUTIV	4
1. INTRODUCERE	8
1.1. Context	8
1.2 Scopul și obiectivele raportului	9
1.3. Metodologia	10
2. PREVENIREA ȘI COMBATEREA CORUPȚIEI	13
3. REFORMA SISTEMULUI JUSTIȚIEI ȘI AL PROCURATURII	29
4. CONSTATĂRI GENERALE	44
4.1 Gradul general de implementare a angajamentelor asumate	44
4.2 Progrese și rezultate verificabile	44
4.3 Deficiențe și riscuri transversale.....	46
5. RECOMANDĂRI	49
Anexa nr. 1. Matricea consolidată de monitorizare a implementării angajamentelor.....	52
Anexa nr. 2. Lista documentelor și surselor publice analizate	54

ACRONIME

ADJAJ	Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească
AGE	Agenția de Guvernare Electronică
ANI	Autoritatea Națională de Integritate
CAPC	Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției
CNA	Centrul Național Anticorupție
CSJ	Curtea Supremă de Justiție
CSM	Consiliul Superior al Magistraturii
INJ	Institutul Național al Justiției
MJ	Ministerul Justiției
PA	Procuratura Anticorupție
PIGD	Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor
PNIA	Programul național de integritate și anticorupție
SIA	Sistem informațional automatizat
STISC	Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică
TAIEX	Instrumentul de asistență tehnică și schimb de informații al Uniunii Europene
UE	Uniunea Europeană

REZUMAT EXECUTIV

Prezentul raport constituie o evaluare alternativă intermediară a implementării angajamentelor asumate de Republica Moldova în cadrul **Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027**, aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr. 260/2025](#).

Raportul de evaluare a fost realizat în cadrul proiectului „*Evaluarea performanței autorităților anticorupție din Republica Moldova: eficiență și impact în combaterea corupției*” implementat de CAPC, cu sprijinul financiar al Fundației Soros Moldova.

Evaluarea vizează două dintre subdomeniile incluse în Domeniul de politici 7 „Valori fundamentale”:

- **Subdomeniul 7.1. Lupta împotriva corupției;**
- **Subdomeniul 7.2. Reforma sistemului justiției și al procuraturii.**

În total, au fost examinate **11 măsuri și condiții de plată**: cinci privind prevenirea și combaterea corupției și șase privind reforma sistemului justiției și al procuraturii. Raportul nu reprezintă o evaluare exhaustivă a tuturor politicilor din aceste domenii și nici nu substituie aprecierea oficială a Comisiei Europene privind îndeplinirea condițiilor de plată. El oferă o perspectivă independentă asupra stadiului implementării, a rezultatelor intermediare verificabile și a riscurilor care pot afecta realizarea angajamentelor la termen.

Data de referință a evaluării este **31 iulie 2026**. La această dată, numai două dintre termenele analizate expiraseră, în timp ce celelalte condiții urmează să fie realizate în decembrie 2026 sau în cursul anului 2027. Din acest motiv, raportul nu oferă aprecieri definitive asupra proceselor aflate încă în desfășurare, dar examinează dacă acestea avansează într-un ritm și într-o direcție compatibile cu realizarea rezultatelor asumate.

Raportul aplică o **abordare metodologică bazată pe conformitate și performanță**, adaptată caracterului intermediar al evaluării. Pentru măsurile cu termen expirat, s-a verificat îndeplinirea integrală a condiției de plată, iar pentru cele aflate în desfășurare au fost analizate stadiul implementării, rezultatele intermediare verificabile și riscurile care pot afecta realizarea lor la termen. Analiza distinge între activitățile întreprinse, produsele administrative și rezultatul efectiv cerut de Agenda de reforme.

În funcție de constatările și dovezile disponibile, măsurilor le-au fost atribuite șase calificative: **Realizat, În curs (conform calendarului), În curs (cu risc de nerealizare), Parțial realizat, Nerealizat și Date insuficiente pentru evaluare**. În cazul condițiilor cu mai multe componente, calificativul reflectă situația măsurii în ansamblu.

La data de referință, **o singură măsură este apreciată drept realizată integral**: finalizarea evaluării extraordinare a judecătorilor curților de apel, prevăzută de măsura 7.2.2.

3 măsuri se află în curs, conform calendarului: implementarea recomandărilor CNA privind diminuarea riscurilor de corupție în proiectele de acte normative, prevăzută de măsura 7.1.3; implementarea recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale, prevăzută de măsura 7.1.4; și adoptarea și implementarea Planului strategic al Institutului Național al Justiției, prevăzută de măsura 7.2.4.

5 măsuri sunt în curs, dar prezintă un risc semnificativ de nerealizare. Acestea privesc:

- rezultatele investigării, urmăririi penale și examinării judiciare a cauzelor de corupție;
- implementarea noii versiuni a SIA „e-Integritate”;
- durata și rata de soluționare a cauzelor de corupție;

- ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și Curtea Supremă de Justiție;
- extinderea e-Dosar și interoperabilitatea PIGD.

Constituirea colegiilor specializate ale Consiliului Superior al Magistraturii este apreciată **parțial realizată**, iar pentru măsura privind eficiența instanțelor și ratele de soluționare a cauzelor informațiile disponibile sunt **insuficiente pentru o evaluare fundamentată**. Nicio măsură nu a fost calificată drept nerealizată.

Imaginea generală nu este cea a unui proces lipsit de activitate, ci a unui proces în care majoritatea rezultatelor finale nu sunt încă atinse sau nu pot fi demonstrate în forma cerută de indicatorii de verificare. Principalul semnal al evaluării îl reprezintă cele cinci măsuri aflate în curs, dar expuse unui risc semnificativ de nerealizare.

Subdomeniul 7.1. Lupta împotriva corupției.

Implementarea celor cinci măsuri a fost inițiată și există progrese verificabile. La data evaluării, termenele aferente acestor condiții de plată nu expiraseră, iar aprecierea are un caracter intermediar. Două măsuri prezintă rezultate compatibile cu realizarea condițiilor în termen, iar trei măsuri sunt expuse unor riscuri semnificative de nerealizare sau de nedemonstrare a rezultatelor asumate.

În ceea ce privește **investigarea, urmărirea penală și examinarea judiciară a cauzelor de corupție**, datele publice indică unele evoluții cantitative, dar nu demonstrează o tendință generală pozitivă și comparabilă pe întregul lanț procesual. Modificările succesive de competență au produs rupturi în seriile statistice, iar componenta privind corupția la nivel înalt nu poate fi urmărită distinct pe baza unei definiții unitare. În aceste condiții, măsura este apreciată **în curs (cu risc de nerealizare)**.

Implementarea noii versiuni a **SIA „e-Integritate”** a avansat prin elaborarea cerințelor tehnice și desfășurarea procedurilor de achiziție. Nu sunt însă demonstrate public recepția și punerea în producție a sistemului, funcționarea analizei automate a riscurilor, repartizarea aleatorie a declarațiilor și interoperabilitatea cu toate registrele prevăzute. Etapele tehnice rămase și termenul din decembrie 2026 justifică aprecierea **în curs (cu risc de nerealizare)**.

În cazul **recomandărilor expertizei anticorupție**, rata de acceptare de 76,34%, prezentată în Raportul anual de activitate al CNA pentru anul 2025, nu poate fi comparată direct cu ținta de 100%, deoarece cei doi indicatori măsoară elemente diferite. Rata anuală se referă la recomandările acceptate, în timp ce condiția de plată include atât recomandările acceptate, cât și recomandările neacceptate pentru care autorul proiectului a prezentat o justificare scrisă. Hotărârea Colegiului CNA nr. 3 din 17 iulie 2026 prezintă rezultatele mecanismului distinct de monitorizare a condiției de plată. Potrivit acesteia, toate cele 699 de recomandări formulate în anul 2025 și toate cele 263 de recomandări formulate în perioada ianuarie–iunie 2026 au fost abordate de autorii proiectelor, iar recomandările neacceptate au fost însoțite de justificări scrise. Aceste date intermediare indică o evoluție compatibilă cu atingerea țintei, astfel încât măsura este apreciată **în curs (conform calendarului)**.

O evoluție favorabilă se constată și în cazul **recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale**. Datele CNA confirmă integrarea recomandărilor în planurile de integritate în proporție de 99–100%, peste pragul de 95% stabilit de Agendă. Totodată, Hotărârea Colegiului CNA nr. 4 din 17 iulie 2026 și datele dezagregate comunicate ulterior CAPC indică, pentru entitățile incluse în baza de calcul, rate de implementare a recomandărilor care depășesc pragul de 85%. Întrucât termenul condiției nu expirase la data de referință, iar monitorizarea planurilor de integritate continuă, măsura este apreciată **în curs (conform calendarului)**.

În privința **duratei și ratei de soluționare a cauzelor de corupție**, datele raportate sugerează atingerea țintelor cantitative. Comparabilitatea directă cu linia de referință nu este însă pe deplin demonstrată,

iar mecanismul judiciar specializat nu era operațional la data evaluării. Participarea redusă la concursurile pentru ocuparea posturilor creează un risc suplimentar, motiv pentru care măsura este apreciată **În curs (cu risc de nerealizare)**.

Subdomeniul 7.2. Reforma sistemului justiției și al procuraturii

Rezultatele celor șase măsuri sunt neuniforme. O condiție este realizată integral, una este realizată parțial, una se află la o etapă conformă calendarului, două prezintă riscuri de nerealizare, iar pentru una lipsesc datele necesare aprecierii nivelului de îndeplinire.

Evaluarea extraordinară a judecătorilor curților de apel a fost finalizată pentru întregul lot prevăzut de condiția de plată și reprezintă singura măsură apreciată **Realizat**. Calificativul confirmă acoperirea integrală a lotului și nu constituie o apreciere generală asupra calității procedurii sau asupra efectelor sale asupra capacității instanțelor.

Constituirea **colegiilor specializate ale CSM** este apreciată **Parțial realizat**. Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a fost completat integral, dar Colegiul disciplinar continua să funcționeze cu cinci membri din șapte după expirarea termenului.

În cazul **ocupării posturilor vacante**, numirile la Curtea Supremă de Justiție au produs un progres vizibil. La curțile de apel, numărul posturilor ocupate a crescut însă ne semnificativ față de linia de referință, iar transferurile temporare nu pot fi contabilizate ca ocupări definitive. Participarea redusă la concursuri și timpul necesar pentru selecție, evaluare și numire determină calificativul **În curs (cu risc de nerealizare)**.

Planul strategic al INJ pentru perioada 2026–2031 a fost aprobat după consultarea Comisiei Europene. Următoarea etapă este demonstrarea implementării unei părți semnificative până în decembrie 2026. La data evaluării nu au fost identificate întârzieri incompatibile cu termenul, astfel încât măsura este apreciată **În curs (conform calendarului)**.

În domeniul digitalizării, pilotarea **e-Dosar** a fost extinsă la toate instanțele și au fost eliminate unele bariere de acces. Sistemul se afla însă încă în pilotare, iar datele publice nu permiteau calcularea ratei cauzelor depuse și procesate electronic sau verificarea stadiului celor șapte interconectări ale PIGD. Măsura este apreciată **În curs (cu risc de nerealizare)**.

Pentru măsura privind **durata și ratele de soluționare a cauzelor**, infrastructura necesară colectării statisticilor există, dar nu sunt publicate serii complete, actualizate și comparabile pentru cei cinci indicatori prevăzuți. În lipsa acestor informații, nu poate fi stabilit dacă evoluția este favorabilă sau dacă există un risc de nerealizare. Calificativul acordat este **Date insuficiente pentru evaluare**.

Analiza celor două subdomenii evidențiază câteva probleme comune:

- **Persistă o diferență între activitățile raportate și rezultatele cerute.** Organizarea unui concurs nu substituie numirea, pilotarea nu substituie utilizarea operațională, iar elaborarea unui document nu demonstrează implementarea sa.
- **Datele nu sunt întotdeauna comparabile și recalculabile.** Unele statistici utilizează definiții, perioade sau categorii diferite, fără explicații suficiente privind metodologia. În lipsa numărătorului, numitorului și a unei serii comparabile, o cifră poate sugera progresul, dar nu îl poate demonstra.
- **Riscul de nerealizare se suprapune uneori cu riscul de nedemonstrare.** Unele rezultate pot fi parțial realizate, dar nu pot fi verificate din cauza lipsei unei evidențe consolidate. În alte cazuri, lipsa dovezilor coincide cu existența unor etape tehnice sau instituționale nefinalizate.

- **Digitalizarea se află încă între dezvoltare și funcționare curentă.** Etapele critice rămân testarea, securizarea, migrarea datelor, punerea în producție, instruirea utilizatorilor și măsurarea utilizării efective.

- **Deficitul de personal afectează capacitatea sistemului de justiție.** Finalizarea evaluării extraordinare nu se transformă automat în instanțe funcționale dacă posturile vacante nu sunt ocupate.

- **Responsabilitățile sunt fragmentate.** Mai multe condiții depind de activitatea coordonată a unor instituții diferite, fără ca rezultatul comun să fie întotdeauna urmărit printr-un mecanism consolidat.

- **Termenele din decembrie 2026 creează o presiune imediată.** Pentru aceste măsuri, continuarea activităților pregătitoare nu mai este suficientă; trebuie obținute și demonstrate rezultate finale sau intermediare decisive.

Recomandările au fost stabilite în funcție de apropierea termenului, calificativul măsurii, complexitatea etapelor rămase, posibilitatea recuperării întârzierilor și necesitatea producerii unor dovezi verificabile.

- **Prioritatea P1** vizează intervențiile imediate, inclusiv condițiile cu termen expirat, măsurile cu termen în decembrie 2026 și situațiile în care decalajul față de țintă sau riscul identificat impun acțiuni urgente.

- **Prioritatea P2** privește consolidarea progresului și prevenirea acumulării întârzierilor în cazul măsurilor cu termen în anul 2027.

Principalele recomandări sunt:

- **crearea unui tablou public unic de monitorizare a celor 11 măsuri**, care să includă linia de referință, ținta, valoarea curentă, metodologia, documentele probatorii și data ultimei actualizări;

- **elaborarea unor planuri de accelerare pentru măsurile 7.1.2 și 7.1.5**, cu etape lunare, responsabilități, resurse și dovezile prin care va fi demonstrată realizarea condiției;

- **publicarea seriilor statistice armonizate și a metodologiilor de calcul** pentru rezultatele investigării și sancționării corupției, durata cauzelor și ratele de soluționare;

- **publicarea calendarului critic pentru operaționalizarea noii versiuni a SIA „e-Integritate”**, inclusiv contractarea, recepția, testarea, securitatea, migrarea, interoperabilitatea și punerea în producție;

- **publicarea periodică, într-o formă consolidată și verificabilă**, a rezultatelor mecanismelor CNA de monitorizare a recomandărilor, atât pentru expertiza anticorupție, cât și pentru evaluările integrității instituționale, inclusiv a bazei de calcul și a datelor privind modul de tratare sau implementare a recomandărilor;

- **publicarea Planului strategic al INJ și a matricei sale de implementare**, cu indicarea rezultatelor care vor demonstra implementarea unei părți semnificative până în decembrie 2026;

- **finalizarea procesului de completare a componentei Colegiului disciplinar** din cadrul CSM și adoptarea unui plan operațional de recuperare pentru ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și CSJ;

- **adoptarea unei foi de parcurs pentru trecerea e-Dosar de la pilotare la utilizare operațională**, cu rate intermediare, criterii de ieșire din pilotare și situația celor șapte interconectări ale PIGD.

Implementarea acestor recomandări nu presupune crearea unui mecanism paralel de raportare. Ea urmărește reunirea informațiilor deja produse de autorități într-o formă care să permită urmărirea clară a traseului dintre activitate, indicator și condiția de plată.

Etapa următoare trebuie să fie una a consolidării și demonstrării rezultatelor. Reformele nu vor fi apreciate prin numărul documentelor, ședințelor sau procedurilor inițiate, ci prin schimbările verificabile produse în funcționarea instituțiilor, în eficiența mecanismelor anticorupție, în capacitatea instanțelor și în calitatea datelor publice.

1. INTRODUCERE

1.1. Context

Prezentul raport a fost elaborat de Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției (CAPC) în cadrul proiectului „**Evaluarea performanței autorităților anticorupție din Republica Moldova: eficiență și impact în combaterea corupției**”, implementat cu sprijinul Fundației Soros Moldova. Activitatea 2.5 a proiectului prevede elaborarea și prezentarea unor rapoarte alternative către organisme internaționale, inclusiv Comisia Europeană, GRECO, OECD și mecanismele Organizației Națiunilor Unite, în vederea evaluării modului în care Republica Moldova transpune în practică standardele internaționale în domeniul prevenirii și combaterii corupției și al statului de drept, precum și a formulării unor recomandări pentru perfecționarea cadrului normativ și a politicilor publice.

În acest context, CAPC a decis ca primul raport independent de monitorizare să fie consacrat implementării **Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027** (în continuare – Agenda de reforme), aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr. 260/2025](#). Alegerea nu este întâmplătoare. Agenda de reforme ocupă un loc central atât în mecanismul de implementare a [Facilității de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova](#), cât și în ansamblul procesului de aderare la Uniunea Europeană.

Agenda de reforme reprezintă documentul prin care Republica Moldova și-a asumat realizarea unui set amplu de reforme și investiții prioritare, menite să susțină dezvoltarea economică și instituțională a țării, să consolideze reziliența acesteia și să apropie funcționarea instituțiilor naționale de standardele Uniunii Europene. Implementarea reformelor este legată direct de accesarea sprijinului financiar european, iar progresul este evaluat prin raportare la măsurile, condițiile de plată, termenele și indicatorii de verificare prevăzuți în document. Agenda de reforme este structurată pe șapte domenii de politici:

- I. Competitivitatea economică/Dezvoltarea sectorului privat;
- II. Conectivitate și infrastructură digitală;
- III. Guvernanța economică;
- IV. Capitalul social;
- V. Tranziția verde și capitalul natural;
- VI. Energia și
- VII. Valori fundamentale.

Fiecare domeniu este organizat în subdomenii și reforme, cărora le sunt asociate măsuri și condiții de plată, termene de realizare, instituții responsabile și indicatori de verificare.

Prezentul raport se concentrează asupra **Domeniului de politici 7. Valori fundamentale**, care reunește reformele privind lupta împotriva corupției, sistemul justiției și al procuraturii, combaterea spălării banilor și a criminalității organizate, drepturile fundamentale, politica privind vizele și dezvoltarea capacităților statistice. Având în vedere mandatul instituțional al CAPC, experiența sa în monitorizarea politicilor anticorupție și a reformelor din sectorul justiției, precum și obiectivele proiectului în cadrul căruia este elaborat raportul, evaluarea vizează două subdomenii:

- **Subdomeniul 7.1.** Lupta împotriva corupției și
- **Subdomeniul 7.2.** Reforma sistemului justiției și al procuraturii.

Ambele sunt decisive pentru funcționarea statului de drept: primul privește capacitatea instituțiilor de a preveni, investiga și sancționa corupția, iar cel de-al doilea are în vizor independența, integritatea și eficiența sistemului care trebuie să asigure aplicarea legii.

Raportul are caracterul unei **evaluări alternative intermediare**. La data de referință a analizei, termenele de realizare pentru o parte importantă dintre măsurile evaluate nu au expirat, unele dintre acestea urmând să fie îndeplinite până în decembrie 2026, iar altele în cursul anului 2027. În consecință, raportul nu își propune să prezinte verdicte definitive asupra unor procese încă în desfășurare, dar urmărește să surprindă stadiul real al implementării, ritmul în care avansează măsurile, rezultatele intermediare deja verificabile și riscurile care pot împiedica îndeplinirea condițiilor de plată în termenele stabilite.

O asemenea evaluare este utilă tocmai înainte ca termenele să expire. O restanță constatată la final poate fi consemnată, dar cu greu mai poate fi prevenită. Identificarea timpurie a întârzierilor, a blocajelor instituționale, a deficiențelor de coordonare sau a discrepanțelor dintre activitățile raportate și rezultatele urmărite poate crea spațiul necesar pentru corectarea cursului și vitezei de implementare. Raportul își asumă, astfel, nu doar rolul de a constata, ci și pe cel de a orienta și, acolo unde este necesar, de a încuraja accelerarea reformelor.

Perspectiva societății civile este, prin natura sa, una exterioară mecanismului guvernamental de raportare. Aceasta nu substituie evaluările autorităților naționale și nici aprecierea oficială a Comisiei Europene privind îndeplinirea condițiilor de plată. Ea poate însă completa imaginea oficială, examinând dacă acțiunile întreprinse au depășit etapa pregătirilor și au început să producă rezultatele pentru care au fost concepute. Într-un proces de reformă adoptarea unui act normativ, elaborarea unui plan sau lansarea unui sistem informațional reprezintă pași necesari, dar nu întotdeauna și dovada că reforma a ajuns acolo unde și-a propus.

Prin urmare, raportul nu este conceput doar ca un exercițiu critic. Monitorizarea independentă poate exercita o presiune publică legitimă și constructivă, dar poate, în egală măsură, să ofere autorităților repere utile, să evidențieze zonele în care sunt necesare intervenții suplimentare și să contribuie la identificarea unor soluții înainte ca dificultățile să se transforme în restanțe. Obiectivitatea urmărită de autori nu presupune o neutralitate lipsită de poziție, ci formularea unor aprecieri argumentate, prudente și verificabile, orientate spre interesul public și spre realizarea efectivă a reformelor.

Raportul se adresează, în primul rând, autorităților publice responsabile de implementarea măsurilor și structurilor guvernamentale implicate în coordonarea și monitorizarea Agendei de reforme. Totodată, acesta este destinat Parlamentului Republicii Moldova, Comisiei Europene, Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, partenerilor de dezvoltare, organizațiilor societății civile, experților și reprezentanților mass-mediei interesați de evoluția reformelor în domeniul luptei împotriva corupției și al sistemului justiției și procuraturii. Raportul urmărește să ofere acestor actori nu doar o sinteză a progreselor și dificultăților, ci și un suport pentru un dialog informat asupra a ceea ce s-a realizat, a ceea ce rămâne de făcut și a măsurilor care ar putea menține reformele pe traiectoria asumată.

1.2 Scopul și obiectivele raportului

Scopul prezentului raport este evaluarea stadiului de implementare a măsurilor și condițiilor de plată aferente Subdomeniului 7.1. Lupta împotriva corupției și Subdomeniului 7.2. Reforma sistemului justiției și al procuraturii din Agenda de reforme, precum și formularea unor recomandări care să sprijine realizarea acestora în termenele și condițiile stabilite.

În acest sens, raportul urmărește:

- evaluarea conformității acțiunilor întreprinse de autoritățile publice cu măsurile, termenele și indicatorii de verificare prevăzuți în Agenda de reforme;
- analiza progresului înregistrat și a rezultatelor intermediare verificabile pentru fiecare măsură;
- identificarea dificultăților, întârzierilor și riscurilor care pot afecta îndeplinirea condițiilor de plată;

- aprecierea, în măsura permisă de stadiul implementării și de informațiile disponibile, a eficacității măsurilor și a efectelor produse în practică;
- formularea unor recomandări orientate spre remedierea deficiențelor constatate și menținerea reformelor pe traiectoria asumată.

Evaluarea este limitată la măsurile și condițiile de plată prevăzute în cele două subdomenii selectate. Raportul nu oferă o analiză exhaustivă a tuturor politicilor și evoluțiilor din domeniul prevenirii și combaterii corupției sau al reformei sistemului justiției și al procuraturii. Procesele și acțiunile care nu sunt incluse direct în măsurile evaluate sunt examinate numai în măsura în care influențează realizarea acestora ori sunt necesare pentru înțelegerea contextului de implementare.

1.3. Metodologia

Prezentul raport utilizează o abordare de evaluare bazată pe **conformitate și performanță**, adaptată caracterului său intermediar. Analiza urmărește, pe de o parte, măsura în care acțiunile întreprinse de autoritățile publice corespund conținutului măsurilor, termenelor și indicatorilor de verificare prevăzuți în Agenda de reforme și, pe de altă parte, rezultatele produse sau conturate până la data de referință.

Caracterul intermediar al evaluării determină două perspective distincte de analiză. În cazul măsurilor al căror termen a expirat, raportul verifică dacă măsura și condiția de plată au fost îndeplinite integral, în termen și în conformitate cu indicatorii de verificare. Pentru măsurile cu termen încă deschis, evaluarea urmărește stadiul și ritmul implementării, rezultatele intermediare verificabile și existența unor premise rezonabile pentru realizarea condiției la termen. Astfel, analiza nu privește doar punctul în care se află o reformă, ci și direcția în care aceasta avansează.

Evaluarea are ca obiect măsurile și condițiile de plată aferente **Subdomeniului 7.1 Lupta împotriva corupției și Subdomeniului 7.2 Reforma sistemului justiției și al procuraturii** din Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025.

Pentru fiecare măsură sunt analizate:

- conținutul și rezultatul urmărit;
- termenul de realizare;
- instituțiile responsabile;
- indicatorii și sursele de verificare prevăzute în Agenda de reforme;
- acțiunile întreprinse de autoritățile competente;
- progresul raportat oficial;
- rezultatele intermediare sau finale constatate;
- dificultățile și riscurile care pot afecta îndeplinirea condiției de plată;
- caracterul suficient și verificabil al dovezilor disponibile.

În cadrul evaluării este menținută distincția dintre **activitățile desfășurate, produsele administrative realizate și rezultatul efectiv cerut de Agenda de reforme**. Adoptarea unui act normativ, elaborarea unui plan, inițierea unei proceduri sau dezvoltarea unei soluții informatice pot constitui pași importanți, fără a demonstra însă, prin ele însele, îndeplinirea condiției de plată. Evaluarea evită astfel ca rezultatul final să fie înlocuit prin simpla enumerare a activităților pregătitoare.

Raportul se bazează pe principiile independenței, imparțialității, obiectivității, transparenței și verificabilității informațiilor. Analiza utilizează metoda triangulării datelor, prin coroborarea informațiilor provenite din mai multe surse. Acestea includ Agenda de reforme, legislația și documentele de politici relevante, actele normative și administrative adoptate în vederea

implementării măsurilor, rapoartele și statisticile autorităților publice, informațiile publicate de instituțiile responsabile, documentele Comisiei Europene și ale altor organizații internaționale, precum și studiile și rapoartele organizațiilor societății civile.

Atunci când autoritățile raportează rezultate cantitative sau procente de realizare, raportul verifică, în măsura în care datele disponibile permit acest lucru, perioada de referință, metodologia utilizată, unitatea de măsură, numărătorul și numitorul indicatorului, precum și caracterul preliminar sau definitiv al rezultatului. În lipsa acestor elemente, cifrele raportate sunt prezentate cu rezervele metodologice corespunzătoare. Constatările narrative disting, de asemenea, între faptele demonstrate de sursele analizate și aprecierile formulate de echipa de evaluare.

Pentru fiecare subdomeniu este utilizat un tabel introductiv, care prezintă sintetic măsurile, termenele, instituțiile responsabile și rezultatele urmărite. După analiza narativă a fiecărei măsuri este inclusă o matrice sintetică de evaluare, care reunește principalele constatări, calificativele acordate și recomandările prioritare.

Tabel nr.1 Calificativele utilizate pentru măsurare

Calificativ	Descriere
Realizat	Măsura și condiția de plată au fost îndeplinite integral, în termen și în conformitate cu indicatorii de verificare.
În curs (conform calendarului)	Termenul nu a expirat, iar datele intermediare verificabile la data de referință indică o traiectorie compatibilă cu realizarea condiției la termen.
În curs (cu risc de nerealizare sau de nedemonstrare)	Termenul nu a expirat, însă stadiul constat la data de referință indică un risc semnificativ ca respectiva condiție să nu fie îndeplinită la termen sau activitățile ori rezultatele pot exista, dar nu sunt însoțite de o serie de date publice, suficiente pentru verificarea condiției de plată.
Parțial realizat	Au fost întreprinse acțiuni relevante, însă implementarea este incompletă sau rezultatele obținute sunt insuficiente
Nerealizat	Măsura nu a fost implementată sau progresul este nesemnificativ, iar termenul a expirat.
Date insuficiente pentru evaluare	Informațiile disponibile nu permit realizarea unei evaluări fundamentate

Calificativele sunt aplicate cu respectarea unei **reguli de prudență**. Pentru măsurile cu termen neexpirat sunt utilizate cele două calificative „*În curs*”, atunci când informațiile disponibile permit aprecierea traiectoriei de implementare. Calificativul „*Realizat*” este acordat numai dacă toate componentele măsurii și ale condiției de plată sunt îndeplinite integral, în termen și potrivit indicatorilor de verificare. „*Nerealizat*” este utilizat numai în situația în care termenul a expirat, iar măsura nu a fost implementată sau progresul înregistrat este nesemnificativ.

În sensul prezentului raport, „*risc semnificativ*” presupune existența unor împrejurări obiective și verificabile care indică faptul că, dacă ritmul sau modalitatea de implementare nu se schimbă, condiția este puțin probabil să fie îndeplinită la termen. Acesta poate rezulta din întârzieri față de etapele intermediare, neinițierea unor acțiuni esențiale, lipsa resurselor necesare, dependența de decizii încă neadoptate, rezultate intermediare insuficiente ori timpul rămas disproporționat față de volumul activităților restante.

În situația în care o condiție cuprinde mai multe componente sau praguri, calificativul reflectă îndeplinirea condiției în ansamblu. Realizarea unei singure componente, chiar dacă este importantă, nu conduce automat la calificativul „*Realizat*” atunci când celelalte cerințe rămân neîndeplinite. În mod similar, volumul activităților desfășurate nu poate compensa lipsa rezultatului cerut de indicator.

Calificativele reprezintă aprecierea independentă și intermediară a CAPC asupra situației constatate la data de referință. Acestea nu substituie și nu anticipează evaluarea oficială a Comisiei Europene privind îndeplinirea condițiilor de plată.

În vederea verificării informațiilor și completării bazei documentare, versiunea preliminară a raportului va fi prezentată autorităților publice responsabile. Observațiile și documentele suplimentare recepționate vor fi analizate și integrate în măsura în care sunt relevante și susținute de dovezi verificabile, fără a afecta independența constatărilor, calificativelor și recomandărilor formulate de autori.

Raportul reflectă informațiile disponibile până la data de referință a evaluării, stabilită pentru **31 iulie 2026**. Eventualele limite privind accesul la informații, lipsa unor date actualizate sau imposibilitatea verificării anumitor rezultate sunt menționate în analiza măsurilor respective și luate în considerare la acordarea calificativului.

2. PREVENIREA ȘI COMBATERICA CORUPȚIEI

Subdomeniul 7.1 al Agendei de reforme urmărește îmbunătățirea eficacității prevenirii și combaterii corupției, inclusiv prin consolidarea cadrului instituțional și legislativ. Reforma reunește atât măsuri care țin de investigarea și sancționarea faptelor de corupție, cât și instrumente preventive destinate verificării averilor, diminuării riscurilor de corupție din actele normative și consolidării integrității instituțiilor publice.

În această construcție, eficiența luptei împotriva corupției nu este măsurată doar prin existența unor instituții sau prin volumul activităților desfășurate. Agenda solicită rezultate care pot fi urmărite de-a lungul întregului lanț: investigații, urmăriri penale, hotărâri definitive, funcționarea mecanismelor de verificare a declarațiilor de avere, tratarea recomandărilor expertizei anticorupție a CNA, implementarea măsurilor de integritate și reducerea duratei de examinare a cauzelor de corupție.

Reforma include **cinci măsuri și condiții de plată**. Prima privește îmbunătățirea rezultatelor investigării, urmăririi penale și examinării judiciare a cauzelor de corupție. Următoarele trei vizează componentele preventive ale sistemului: operaționalizarea noii versiuni a SIA „e-Integritate”, tratarea recomandărilor formulate în cadrul expertizei anticorupție și implementarea recomandărilor rezultate din evaluările integrității instituționale. Ultima măsură urmărește reducerea duratei și creșterea ratei de soluționare a cauzelor de corupție și conexe.

Cele cinci măsuri au niveluri diferite de complexitate. Unele depind de capacitatea unei instituții de a dezvolta și operaționaliza un sistem informațional, altele presupun schimbarea practicilor unui număr mare de autorități publice. Măsurile referitoare la rezultatele urmăririi penale și ale examinării judiciare necesită, în plus, date statistice comparabile, criterii stabile de calcul și cooperare între mai multe instituții.

În prezentul raport sunt utilizate termenele stabilite în Agenda de reforme.

Tabel nr. 2. Matricea măsurilor subdomeniul 7.1.

#	Măsura	Termen	Responsabili	Rezultatul urmărit
7.1.1.	Îmbunătățirea rezultatelor investigării, urmăririi penale și pronunțării hotărârilor definitive în cauzele de corupție, inclusiv în cazurile de corupție la nivel înalt	Iunie 2027	Ministerul Justiției; Procuratura Generală	Demonstrarea unei tendințe generale pozitive și armonizarea definițiilor statistice
7.1.2.	Implementarea integrală a noii versiuni a SIA „e-Integritate”	Decembrie 2026	Autoritatea Națională de Integritate	Depunere electronică integrală, verificare pe criterii de risc, repartizare aleatorie și interoperabilitate
7.1.3.	Implementarea recomandărilor CNA privind diminuarea riscurilor de corupție în proiectele de acte normative	Decembrie 2026	Centrul Național Anticorupție	Tratarea a 100% din recomandările CNA: acceptarea integrală sau parțială ori, în cazul neacceptării, prezentarea unei justificări scrise și argumentate
7.1.4.	Implementarea recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale	Decembrie 2026	Centrul Național Anticorupție	Includerea în planurile de integritate a cel puțin 95% din recomandările formulate de CNA și implementarea a cel puțin 85% din recomandări

7.1.5.	Reducerea duratei examinării cauzelor de corupție și majorarea ratei de soluționare	Decembrie 2026	Ministerul Justiției	Reducerea cu 40% a duratei și creșterea cu 10% a ratei de soluționare a cauzelor de corupție și conexe, în corelare cu mecanismul specializat de examinare
--------	---	----------------	----------------------	--

În secțiunile ulterioare este prezentat progresul per fiecare măsură setată de Agenda de reforme, calificativul acordat și recomandări pentru optimizarea sau accelerarea acțiunilor necesare pentru obținerea rezultatului.

Măsura 7.1.1. Îmbunătățirea rezultatelor investigării, urmăririi penale și pronunțării hotărârilor definitive în cauzele de corupție

Element	Conținut
Termen	Iunie 2027
Instituții responsabile	Ministerul Justiției; Procuratura Generală
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Îmbunătățirea rezultatelor investigațiilor, urmăririlor penale și hotărârilor definitive în cauzele de corupție, inclusiv în cazurile de corupție la nivel înalt. Demonstrarea unei tendințe generale pozitive pe întregul lanț de investigare, urmărire penală și examinare judiciară. Revizuirea și alinierea definițiilor statistice ale diferitelor categorii de infracțiuni la standardele internaționale, legislația UE și instrumentele relevante ale ONU și Consiliului Europei.
Linia de referință	Media anilor 2021–2023: 395 de investigații, 199 de rechizitorii și 158 de hotărâri definitive anual în cauzele de corupție, inclusiv în cele de corupție la nivel înalt.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Datele platformei electronice, inclusiv datele aferente anului 2025, și documentele care confirmă revizuirea și armonizarea definițiilor statistice

Datele CNA indică o creștere cantitativă importantă în perioada 2023–2025. Numărul total al infracțiunilor depistate de ofițerii de investigații a crescut de la 511 în 2023 la 847 în 2025, reprezentând o majorare de aproximativ 65,8%. În interiorul acestui total, numărul infracțiunilor de corupție și conexe a crescut de la 429 la 792, adică cu aproximativ 84,6%.

Comparabilitatea datelor CNA este însă afectată de o incoerență statistică. [Raportul pentru anul 2024](#) prezintă totalul de 749 de infracțiuni ca fiind format din 629 de infracțiuni de corupție și conexe și 120 din alte categorii. [Raportul pentru 2025](#) reproduce același total pentru anul 2024, dar îl descompune în 701 infracțiuni de corupție și conexe și 48 din alte categorii. În lipsa unei note de reconciliere, nu poate fi stabilit dacă diferența de 72 de infracțiuni rezultă dintr-o reclasificare, din modificarea definițiilor statistice sau din corectarea datelor raportate inițial. În orice condiții, rapoartele CNA nu definesc metodologia utilizată la prezentarea datelor.

[Datele pentru semestrul I 2026 nu confirmă continuarea creșterii.](#) CNA a raportat 447 de infracțiuni depistate, dintre care 411 de corupție și conexe, față de 479 și, respectiv, 412 în semestrul I 2025. Totalul s-a redus cu aproximativ 6,7%, iar componenta de corupție și conexe a rămas practic neschimbată. Această evoluție nu reprezintă, prin ea însăși, o tendință negativă consolidată, dar arată că dinamica ascendentă din perioada 2023–2025 nu a continuat în primul semestru al anului 2026. Totuși, acești indicatori par să nu reprezinte neapărat un calificativ calitativ. Creșterea agregată maschează o deplasare a activității către infracțiuni de gravitate redusă. Ponderea infracțiunilor grave și deosebit de grave în totalul depistărilor CNA a scăzut de la 79,4% în 2024 la 46,8% în 2025, în timp ce infracțiunile ușoare s-au triplat.

Deplasarea se regăsește și în structura pe articole: în anul 2025 cauzele de corupție activă au crescut cu 33% față de 2024 (265 față de 199 de infracțiuni depistate), în timp ce cauzele de corupere pasivă au scăzut cu 14% (206 față de 241).

Indicatorii statistici raportați arată că după decuplarea procesuală a CNA de PA, prima pare să se fi concentrat mai mult pe investigarea infracțiunilor de corupere activă de la 62 de infracțiuni depistate în 2023 la 265 în 2025 (o creștere de cca 327% sau de 4,3 ori).

Datele Procuraturii Anticorupție trebuie evaluate cu o rezervă suplimentară, deoarece modificarea competențelor a schimbat substanțial indicatorii statistici ai activității instituției. [Raportul pentru anul 2024](#) indică, pentru anul 2023, 409 urmăririi penale pornite și 173 de cauze trimise în judecată, incluzând atât cauzele exercitate direct, cât și cauzele în care PA conducea urmărirea penală efectuată de organul de urmărire penală al CNA. [Raportul pentru anul 2025](#) prezintă retrospectiv, pentru același an, numai 98 de urmăririi penale pornite și 35 de cauze trimise în judecată.

Analizat integral, cauzele trimise în judecată au scăzut de la 173 în 2023 la 38 în 2025. Comparabil cu competența avută în anul 2025, numărul acestora a evoluat de la 35 în 2023 la 55 în 2024 și 38 în 2025. Numărul cauzelor din anul 2025 este cu aproximativ 8,6% mai mare decât cel din anul 2023, dar cu aproximativ 30,9% mai mic decât cel din anul 2024. Numărul urmăririlor penale pornite de procurori a rămas relativ stabil, de la 98 în 2023 la 96 în 2025. Aceste date indică o evoluție mixtă și nu justifică atribuirea integrală a scăderii din seria extinsă unei diminuări a eficienței instituției.

În același timp, numărul cauzelor penale în care PA reprezenta acuzarea de stat s-a redus de la 513 cauze la 1 ianuarie 2024 la 398 de cauze la 1 ianuarie 2025 și 213 cauze la 1 ianuarie 2026. Reducerea poate reflecta atât soluționarea cauzelor, cât și modificarea competențelor și restrângerea fluxului de cauze noi, astfel încât nu poate fi calificată în mod automat drept progres sau regres.

Chiar dacă numărul cauzelor pentru care ofițerii de urmărire penală ai CNA au propus trimiterea în judecată și pe care procurorul le-a acceptat pentru judecată a fost de 305 în 2024 și de 315 în 2025, la care se adaugă 55, respectiv 38 de cauze trimise în judecată direct de Procuratura Anticorupție depășește semnificativ linia de referință de 199 de rechizitorii pe an, acești indici ar putea rămâne irelevanți având în vedere că o bună parte din acestea ar putea să nu cadă sub calificativul de „corupție la nivel înalt”, calificativ care mai degrabă corespunde competenței PA de până la modificările CPP intrate în vigoare la 24.06.2026 ([conform clasificatorului utilizat de Comisia Europeană pentru statele în curs de aderare](#)).

Astfel, componenta privind corupția la nivel înalt nu poate fi demonstrată distinct pe baza datelor publice. Clasificarea CNA referitoare la angajații autorităților supreme de stat acoperă numai o parte dintre subiecții care ar putea intra în această categorie, iar rapoartele PA nu prezintă o serie consolidată a cauzelor de corupție la nivel înalt, întocmită după definiția utilizată de [e-platformă](#) (Notă: Platformă electronică pentru colectarea de date referitoare la „istoricul” în materie de criminalitate organizată, corupție, spălare de bani și alte infracțiuni grave pentru țările implicate în procesul de aderare).

Rapoartele anuale ale Procuraturii Anticorupție permit o evaluare parțială a cauzelor de corupție la nivel înalt, prin raportarea subiecților de rang înalt, a subiecților speciali și a „cauzelor de rezonanță”. În 2023 au fost trimiși în judecată 18 subiecți de rang înalt, iar subiecții speciali au reprezentat 66% din total (175 din 264), comparativ cu 9 subiecți de rang înalt și 45% subiecți speciali (51 din 113) în 2024. În 2025, PA nu a mai publicat tabelul comparativ, dar a raportat 44 de persoane trimise în judecată, inclusiv 4 judecători, și 18 cauze de rezonanță, dintre care 10 poziții vizau finanțarea ilegală a partidelor politice.

Structura calitativă a faptelor detectate de CNA s-a modificat semnificativ. Ponderea infracțiunilor grave și deosebit de grave a scăzut de la 79,4% în 2024 la 46,8% în 2025, în timp ce numărul infracțiunilor

ușoare și mai puțin grave a crescut. Această evoluție nu poate fi interpretată exclusiv drept o orientare instituțională spre cauze de gravitate redusă, deoarece [Legea nr. 136/2024](#) a modificat pedepsele și încadrarea unor infracțiuni în categoriile de gravitate.

Rezultatele privind activitatea de reprezentare a acuzării de stat oferă, de asemenea, o imagine mixtă. În cauzele în care acuzarea de stat a fost reprezentată de PA au fost pronunțate în 2025, în primă instanță, 202 sentințe în privința a 349 de persoane. Dintre acestea, 128 au fost sentințe de condamnare în privința a 181 de persoane, 50 au fost sentințe de încetare în privința a 104 persoane, iar 24 au fost sentințe de achitare în privința a 64 de persoane. Rata condamnării a constituit 63,4% calculată pe cauze (exceptând sentințele de încetare a procesului penal pe temei de nereabilitare), și 51,9% dacă este raportată la numărul persoanelor.

Numărul persoanelor în privința cărora procesul penal a încetat ca urmare a intervenirii prescripției a crescut de la 68 în 2024 la 85 în 2025. Totodată, ponderea cauzelor examinate mai mult de cinci ani a crescut de la 16,9% la 21,7%, iar ponderea celor soluționate în mai puțin de un an s-a redus de la 21,8% la 19,3% (NOTĂ: Aceste rezultate privesc hotărârile pronunțate în primă instanță). Ele nu pot influența direct condiția de plată, dar indică riscuri pentru eficiența și finalitatea răspunsului judiciar.

Creșterea numărului încetărilor ca efect al prescripției penale nu poate fi atribuită integral Legii nr. 136/2024 având în vedere datele disponibile. Această creștere poate fi determinată și de durata urmăririi penale și examinării cauzei.

Comparabilitatea viitoare ar putea fi afectată și de [Legea nr. 111 din 11 iunie 2026](#), care a reconfigurat competențele CNA, PA, PCCOCS și ale altor organe de urmărire penală. Realocarea competențelor procesuale ar putea produce o nouă ruptură statistică dacă datele nu vor fi recalculat după o metodologie unitară și după o definiție aliniată criteriilor Comisiei Europene a corupției la nivel înalt.

Aprecierea CAPC și calificativul

Datele publice indică o creștere cantitativă importantă a infracțiunilor de corupție și conexe depistate de CNA în perioada 2023–2025, dar nu demonstrează o tendință generală pozitivă comparabilă pentru toate cele trei stadii ale indicatorului: investigații, rechizitorii și hotărâri definitive. Evoluția PA este mixtă și puternic influențată de modificarea competențelor, componenta de corupție la nivel înalt nu poate fi evaluată distinct, iar datele din semestrul I 2026 indică stagnarea componentei de corupție și conexe.

Inaccesibilitatea e-platformei și incomparabilitatea datelor nu impun calificativul „Date insuficiente pentru evaluare”, deoarece informațiile publice disponibile sunt suficiente pentru identificarea unei traiectorii expuse unui risc semnificativ. Ele nu sunt însă suficiente pentru constatarea îndeplinirii formale a condiției de plată.

Pentru evaluarea obiectivă a angajamentului este necesară publicarea unei serii statistice unitare pentru perioada 2021–2026, dezagregată în corupție la nivel înalt și alte forme de corupție, pe instituții și pe stadii procesuale. Seria trebuie să distingă între hotărârile definitive de condamnare, achitare și încetare. Revizuirea definițiilor statistice trebuie însoțită de o metodologie de racordare și de recalculare a liniei de referință 2021–2023. CNA ar trebui, de asemenea, să publice o notă de reconciliere a valorilor diferite raportate pentru anul 2024.

Chiar dacă termenul de realizare nu a expirat, totuși stadiul constatat la data de referință indică un risc semnificativ ca respectiva condiție să nu fie îndeplinită la termen. Riscul rezultă din lipsa unei serii statistice publice și comparabile, nedemonstrarea componentei privind corupția la nivel înalt, stagnarea indicatorilor CNA în semestrul I 2026, rezultatele judiciare afectate de durata examinării și prescripție.

Recomandări

- elaborarea și adoptarea de către instituțiile responsabile de combaterea corupției a unei metodologii statistice unice, aliniate definiției Comisiei Europene a „corupției la nivel înalt”, care să stabilească inclusiv criteriile de delimitare a corupției sistemice și a corupției mici;
- includerea în rapoartele anuale ale CNA și PA a datelor privind cauzele penale care corespund criteriilor de colectare stabilite pentru e-platformă, dezagregate după categoria subiecților, stadiul procesual și rezultatul definitiv al cauzei;
- evaluarea periodică a volumului și complexității cauzelor aflate în gestiunea CNA și PA și adoptarea, în baza rezultatelor, a unor planuri concrete de ocupare a funcțiilor vacante, suplimentare a personalului specializat și alocare a resurselor bugetare, tehnice și analitice necesare investigării corupției la nivel înalt;
- adoptarea de către Procuratura Generală, sub forma unei instrucțiuni a Procurorului General, a unui ghid metodologic practic privind investigarea infracțiunilor de corupție, care să abordeze delimitarea coruperii active, coruperii pasive și traficului de influență, extinderea investigației dincolo de flagrantul operativ și verificarea implicării factorului de decizie;
- efectuarea unei analize tematice a cauzelor de trafic de influență aflate în gestiunea CNA, pentru a stabili în ce măsură în cadrul urmăririi penale este verificată natura reală sau pretinsă a influenței, identitatea persoanei publice sau cu funcție de demnitate publică asupra căreia se pretinde că se exercită influența și eventuala implicare a acesteia, precum și cauzele limitării investigației la traficanții de influență sau la intermediari;
- instituirea unui mecanism de identificare timpurie a cauzelor expuse riscului intervenirii prescripției, prin inventarierea periodică a dosarelor vechi, stabilirea unor calendare prioritare de examinare și analiza motivelor amânărilor în cauzele care depășesc cinci ani.

Măsura 7.1.2. Implementarea integrală a noii versiuni a SIA „e-Integritate”

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2026
Instituții responsabile	Autoritatea Națională de Integritate
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Depunerea electronică, prin noua versiune a SIA „e-Integritate”, a 100% din declarațiile de avere și interese personale. Verificarea automată a declarațiilor pe baza criteriilor de risc, marcarea celor care prezintă riscuri și repartizarea automată și aleatorie a acestora inspectorilor de integritate. Asigurarea interoperabilității prin MConnect cu registrele naționale indicate în Agendă.
Linia de referință	Lipsește un sistem informațional care să efectueze automat verificarea declarațiilor, identificarea riscurilor și repartizarea acestora inspectorilor de integritate.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Raportul de implementare a proiectului privind dezvoltarea și implementarea noii versiuni a SIA „e-Integritate”.

Condiția de plată nu privește simpla menținere în funcțiune a actualului sistem de depunere a declarațiilor, ci implementarea integrală a unei **noi versiuni** a SIA „e-Integritate”. Aceasta trebuie să asigure, cumulativ, depunerea electronică a tuturor declarațiilor de avere și interese personale, verificarea lor automată în baza criteriilor de risc, marcarea declarațiilor care prezintă riscuri, repartizarea automată și aleatorie a acestora inspectorilor de integritate și schimbul de date, prin platforma MConnect, cu registrele Serviciului Fiscal de Stat, vehiculelor, unităților de drept, populației și bunurilor imobile.

Prin urmare, existența unui portal electronic funcțional constituie doar punctul de plecare al măsurii. Pentru realizarea condiției trebuie demonstrat că noua versiune este funcțională și că toate funcționalitățile prevăzute sunt utilizate efectiv, nu doar proiectate, contractate sau testate într-un mediu separat.

SIA „e-Integritate” a continuat să asigure depunerea electronică a declarațiilor în perioada analizată. În aprilie 2025, [ANI informa subiecții declarării](#) că sistemul permite preluarea datelor din declarațiile depuse anterior, iar în [martie 2026](#) preciza că declarația electronică este considerată recepționată dacă apare în contul subiectului, este publicată pe portalul declarațiilor și este confirmată prin dovada electronică transmisă declarantului. Aceste informații confirmă funcționarea componentei de depunere și publicare a declarațiilor în versiunea existentă a sistemului.

Funcționarea curentă a portalului nu demonstrează însă realizarea condiției de plată. Agenda solicită ca depunerea integral electronică să fie asigurată **prin noua versiune**, alături de mecanisme automate de analiză a riscului și repartizarea automată și aleatorie. În consecință, aplicarea în continuare a sistemului existent este necesară pentru activitatea ANI, dar nu poate fi utilizată drept dovadă suficientă a implementării noii arhitecturi.

Prima procedură, lansată la 1 august 2025, [nu a fost finalizată prin atribuire](#). Procedura repetată, lansată la 25 august 2025, a avansat până la [selectarea prestatorului](#), însă până la data de referință nu au fost identificate dovezi publice privind executarea și recepția serviciilor ori aplicarea plenară a noii versiuni.

Documentația publică a achiziției utilizează predominant termenii „ajustare”, „îmbunătățire” și „modernizare” a SIA existent, în timp ce Agenda solicită implementarea integrală a unei **noi versiuni**. Diferența terminologică nu demonstrează în sine că achiziția are un obiect insuficient. Pentru verificare este însă necesar ca ANI să prezinte o matrice de corespondență între funcționalitățile dezvoltate în cadrul contractului și fiecare componentă a condiției de plată.

În special, documentele publice identificate nu permit confirmarea faptului că modernizarea contractată a inclus și a operaționalizat:

- un mecanism automat de aplicare a criteriilor de risc asupra tuturor declarațiilor depuse;
- marcarea automată a declarațiilor care prezintă riscuri;
- transmiterea automată a declarațiilor marcate către inspectorii de integritate;
- repartizarea aleatorie, fără intervenție administrativă discreționară;
- interoperabilitatea funcțională cu fiecare dintre cele cinci categorii de registre prevăzute de

Agendă.

În cazul interoperabilității, simpla posibilitate tehnică de conectare prin MConnect nu este suficientă. [MConnect este infrastructura guvernamentală](#) prin care autoritățile pot efectua schimburi de date în timp real, însă realizarea condiției presupune existența și utilizarea efectivă a serviciilor de schimb necesare SIA „e-Integritate”. Pentru fiecare registru trebuie indicat dacă interconectarea este proiectată, testată sau pusă în producție, ce date sunt preluate și dacă acestea sunt utilizate în procesul automat de analiză a riscului.

[Raportul ANI pentru anul 2025](#) reține cu privire la SI e-Integritate că „... Autoritatea beneficiază de asistență acordată de Organizația Internațională pentru Dezvoltarea Dreptului (IDLO)... În perioada februarie–septembrie 2025, a fost elaborat și supus coordonării cu Agenția de Guvernare Electronică și Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică caietul de sarcini aferent dezvoltării noii versiuni a SIA „e-Integritate”. La data de 23 septembrie 2025, a fost desfășurată procedura de achiziție pentru selectarea prestatorului de servicii pentru dezvoltarea și implementarea sistemului menționat. În luna decembrie 2025, s-a inițiat evaluarea ofertelor depuse în cadrul licitației”.

În aprilie 2026, după audierea în plen a Raportului de activitate al ANI pentru anul 2025, Parlamentul [a formulat recomandări](#) privind modernizarea sistemului e-Integritate și eficientizarea controalelor prin analiza de risc. Această constatare nu stabilește exact stadiul tehnic al proiectului, dar susține concluzia că, în prima parte a anului 2026, modernizarea sistemului și operaționalizarea analizei de risc continuau să reprezinte obiective care necesitau acțiuni suplimentare.

Totodată, pagina ANI destinată depunerii declarațiilor și comunicărilor instituției din martie 2026 continuau să descrie funcționarea serviciului electronic existent, fără a anunța lansarea unei noi versiuni care să efectueze automat verificarea pe criterii de risc și repartizarea declarațiilor.

Aprecieră CAPC și calificativul

La data de referință, două elemente pot fi confirmate. În primul rând, sistemul existent continuă să asigure depunerea și publicarea electronică a declarațiilor. În al doilea rând, ANI a desfășurat o procedură de achiziție și a selectat un operator pentru ajustarea și modernizarea SIA „e-Integritate”. Aceste rezultate demonstrează că măsura se află în implementare, dar nu sunt suficiente pentru confirmarea operaționalizării integrale a noii versiuni. Sursele publice nu oferă dovezi privind recepția și punerea în producție a sistemului, funcționarea analizei automate de risc, repartizarea aleatorie și stadiul fiecărei interconectări prevăzute de Agendă.

Calificativ: **În curs (cu risc de nerealizare)**

Recomandări

ANI urmează să publice un raport intermediar de implementare care să indice contractul încheiat, livrabilele recepționate, calendarul etapelor rămase și stadiul fiecărei funcționalități prevăzute de condiția de plată.

Raportul ANI ar trebui să distingă expres între:

- funcțiile sistemului existent și cele dezvoltate în noua versiune;
- finalizarea tehnică și punerea în producție;
- conectarea tehnică la un registru și utilizarea efectivă a datelor;
- existența criteriilor de risc și aplicarea lor automată asupra declarațiilor;
- testarea repartizării aleatorii și utilizarea ei efectivă de către inspectorii de integritate.

Înainte de declararea măsurii drept realizată, ANI trebuie să prezinte dovezi verificabile privind recepția sistemului, testarea de securitate, migrarea datelor, funcționarea criteriilor automate de risc, repartizarea aleatorie și interoperabilitatea operațională cu fiecare registru prevăzut de Agendă.

Măsura 7.1.3. Implementarea recomandărilor CNA privind diminuarea riscurilor de corupție în proiectele de acte normative

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2026
Instituții responsabile	Centrul Național Anticorupție
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Tratarea de către autorii proiectelor a 100% din recomandările formulate de CNA pentru diminuarea riscurilor de corupție. Recomandările pot fi acceptate integral sau parțial ori neacceptate, cu condiția prezentării unei justificări scrise și argumentate în sinteza obiecțiilor și propunerilor
Linia de referință	În perioada 2020–2024, 76% din recomandările CNA au fost incluse în versiunile finale ale proiectelor legislative.

Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Sinteza obiecțiilor și propunerilor aferentă proiectului și redacția finală a actului normativ publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova
--	---

Condiția de plată urmărește valorificarea efectivă a expertizei anticorupție în procesul de elaborare și adoptare a actelor normative. Până în decembrie 2026, toate recomandările formulate de CNA pentru diminuarea riscurilor de corupție trebuie să fie tratate de autorul proiectului în versiunea finală. Condiția nu impune acceptarea automată a fiecărei recomandări. Autorul poate să o accepte integral sau parțial ori să o respingă, dar în cazul neacceptării trebuie să prezinte în sinteza proiectului o motivare scrisă și argumentată.

Această distincție este esențială pentru evaluarea măsurii. Pragul de 100% stabilit de Agendă se referă la **tratarea tuturor recomandărilor**, nu la acceptarea lor integrală. O recomandare poate fi considerată soluționată atât atunci când este reflectată în proiect, cât și atunci când neacceptarea sa este explicată în mod argumentat. Sursa de verificare indicată de Agendă este, în consecință, una documentară: sinteza obiecțiilor și propunerilor aferentă proiectului, examinată împreună cu redacția finală a actului normativ publicată în Monitorul Oficial.

În anul 2025, Direcția legislație și expertiză anticorupție a CNA a recepționat 1.054 proiecte de la autoritățile publice și a examinat 1.045 de proiecte, fiind luate în considerare și 37 de proiecte rămase în examinare din anul precedent. Dintre acestea, 151 de proiecte au fost supuse avizării, iar pentru 894 de proiecte au fost întocmite rapoarte de expertiză anticorupție. Proiectele expertizate au inclus 253 de proiecte de lege și 641 de proiecte de hotărâri ale Guvernului.

În urma examinării proiectelor, CNA a identificat 2.496 de factori de corupție. Raportul anual califică impactul expertizei drept unul relativ constant și indică o rată de acceptare a recomandărilor de aproximativ **76,34%**.

Comparativ, în anul 2024 CNA raportase 2.566 de factori de corupție și o rată de acceptare de aproximativ 77%. Totodată, raportul pentru anul 2024 precizează că, începând cu 5 iulie 2024, în urma modificării Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, CNA intervine numai la etapa expertizării proiectelor, ulterior avizării. Această schimbare procedurală trebuie luată în calcul la compararea volumului activității din perioade diferite.

Rata de acceptare de 76,34% reflectă ponderea recomandărilor acceptate în cadrul activității generale de expertiză anticorupție. Aceasta nu poate fi comparată direct cu ținta de 100% stabilită de Agenda de reforme, deoarece condiția de plată se referă la tratarea recomandărilor. În sensul Agendei, o recomandare este tratată atât atunci când este acceptată integral sau parțial, cât și atunci când este neacceptată, dar autorul proiectului prezintă o justificare scrisă și argumentată.

Pentru evaluarea acestei condiții, CNA a aplicat un mecanism distinct de monitorizare, separat de indicatorii generali reflectați în raportul anual de activitate. Rezultatele monitorizării au fost aprobate prin Hotărârea Colegiului CNA nr. 3 din 17 iulie 2026.

Monitorizarea a fost realizată prin examinarea materialelor ședințelor Guvernului, a proiectelor de acte normative aprobate, a rapoartelor de expertiză anticorupție și a sintezelor obiecțiilor și propunerilor aferente proiectelor. Pentru fiecare perioadă au fost determinate numărul proiectelor supuse expertizei, numărul recomandărilor formulate, ponderea recomandărilor abordate în sinteze și ponderea recomandărilor acceptate și integrate de autorii proiectelor.

Datele reținute în hotărârea Colegiului CNA arată că toate cele 962 de recomandări formulate în perioadele monitorizate au fost abordate de autorii proiectelor. Dintre acestea, 814 recomandări au

fost acceptate și integrate, iar 148 nu au fost acceptate, dar au fost însoțite, potrivit constatărilor CNA, de justificări scrise în sintezele obiecțiilor și propunerilor.

Agenda indică CNA drept instituție responsabilă pentru măsură, însă tratarea recomandărilor și justificarea neacceptării acestora revin autorilor proiectelor de acte normative. Mecanismul aplicat de CNA permite verificarea modului în care autorii au reflectat recomandările în sintezele obiecțiilor și propunerilor. Realizarea condiției depinde, prin urmare, atât de continuitatea monitorizării efectuate de CNA, cât și de respectarea de către autoritățile inițiatoare a obligației de a examina și motiva poziția asupra fiecărei recomandări.

Aprecierea CAPC și calificativul

La data de referință, termenul de realizare a măsurii nu expirase. Datele rezultate din mecanismul distinct de monitorizare aplicat de CNA indică faptul că, în anul 2025 și în perioada ianuarie–iunie 2026, toate recomandările formulate în privința proiectelor monitorizate au fost abordate de autorii acestora. Recomandările neacceptate au fost însoțite, potrivit CNA, de justificări scrise în sintezele obiecțiilor și propunerilor.

Aceste rezultate nu pot fi deduse din rata generală de acceptare de 76,34%, dar sunt demonstrate prin datele distincte aprobate prin Hotărârea Colegiului CNA nr. 3 din 17 iulie 2026. Ele indică o evoluție compatibilă cu atingerea țintei de 100%, cu condiția continuării monitorizării și menținerii rezultatului până la expirarea termenului aferent măsurii.

Anexele Hotărârii prezintă date consolidate pe ședințe ale Guvernului. Pentru consolidarea verificabilității publice ar fi utilă menținerea unei evidențe care să permită, după caz, corelarea raportului de expertiză, a poziției autorului și a redacției finale a proiectului. Această observație privește transparența și posibilitatea verificării independente, fără a pune la îndoială rezultatele intermediare comunicate de CNA.

Calificativ: **În curs (conform calendarului)**

Recomandări

CNA urmează să continue aplicarea mecanismului distinct de monitorizare până la expirarea termenului aferent măsurii și să publice periodic date consolidate privind:

- numărul proiectelor monitorizate;
- numărul recomandărilor formulate;
- numărul și ponderea recomandărilor abordate;
- recomandările acceptate integral sau parțial;
- recomandările neacceptate și însoțite de justificări scrise;
- perioada și baza de calcul utilizate.

Cancelaria de Stat și autoritățile care elaborează proiecte de acte normative urmează să asigure reflectarea expresă, în sintezele obiecțiilor și propunerilor, a modului de examinare a recomandărilor CNA și, în cazul neacceptării, a justificării soluției alese.

La încheierea perioadei de implementare, CNA urmează să publice o situație consolidată finală care să permită compararea rezultatului obținut cu ținta de 100% stabilită de Agenda de reforme.

Măsura 7.1.4. Implementarea recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale

Element	Conținut
---------	----------

Termen	Decembrie 2026
Instituții responsabile	Centrul Național Anticorupție
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Includerea în planurile de integritate ale entităților evaluate a cel puțin 95% din recomandările formulate de CNA și implementarea integrală a cel puțin 85% din recomandări.
Linia de referință	În perioada 2020–2024, 75% din recomandările formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale au fost implementate de instituțiile evaluate
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Raportul CNA privind recomandările acceptate și implementate, publicat pe pagina oficială a instituției.

Măsura urmărește transformarea constatărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale în schimbări efective la nivelul entităților publice evaluate. Condiția de plată cuprinde două componente cumulative: includerea în planurile de integritate a cel puțin 95% din recomandările formulate de CNA și punerea în aplicare a cel puțin 85% din acestea până în decembrie 2026.

Cele două componente corespund unor etape diferite. Includerea unei recomandări în planul de integritate demonstrează asumarea formală a măsurii de remediere. Implementarea presupune realizarea măsurilor prin care recomandarea a fost transpusă în planul de integritate, confirmarea rezultatului prin documente probatorii și, după caz, demonstrarea diminuării sau înlăturării vulnerabilității care a determinat formularea recomandării.

Potrivit [Legii nr. 325/2013](#), atunci când raportul de evaluare constată riscuri de corupție, entitatea evaluată trebuie să adopte un plan de integritate în termen de 30 de zile de la primirea raportului. CNA [monitorizează ulterior implementarea planului](#) și apreciază progresele realizate.

[În anul 2025](#), CNA a finalizat evaluarea integrității instituționale în privința a patru entități: Autoritatea Aeronautică Civilă, Consiliul Concurenței, Serviciul Fiscal de Stat și Inspectoratul de Stat al Muncii. Rapoartele aferente au inclus în total **462 de recomandări sau cerințe minime** pentru înlăturarea riscurilor de corupție.

[Gradul de integrare](#) a recomandărilor în planurile aprobate a fost următorul:

- Autoritatea Aeronautică Civilă – 86 de recomandări, integrate în proporție de 100%;
- Consiliul Concurenței – 117 recomandări, integrate în proporție de 100%;
- Serviciul Fiscal de Stat – 182 de recomandări, transpuse în 179 de acțiuni, grad de integrare de 99%;
- Inspectoratul de Stat al Muncii – 77 de recomandări, transpuse în 72 de acțiuni, grad de integrare de 100%.

Aceste rezultate depășesc pragul de 95% prevăzut de Agenda de reforme. CNA a concluzionat, de asemenea, că prima componentă a condiției de plată este îndeplinită sub aspectul integrării recomandărilor.

Situația este [confirmată și în cazul evaluării sectoriale](#) desfășurate în privința administrației publice locale din municipiul Chișinău. Primăria, cele cinci preturi de sector și nouă direcții generale au aprobat 15 planuri de integritate, în care au fost incluse integral cele 339 de recomandări formulate de CNA. Prin urmare, datele disponibile la data de referință indică depășirea pragului de 95% privind includerea recomandărilor în planurile de integritate. Rezultatele reprezintă un progres intermediar verificabil, care trebuie menținut și confirmat în raportarea finală aferentă condiției de plată.

A doua componentă a condiției privind implementarea a cel puțin 85% din recomandări necesită o analiză distinctă.

Prin [Hotărârea Colegiului CNA nr. 4 din 17 iulie 2026](#) au fost prezentate rezultatele mecanismului distinct de monitorizare a măsurii. La data adoptării hotărârii, CNA raportase elaborarea a 31 de rapoarte semestriale și finale privind implementarea planurilor de integritate.

Pentru aprecierea celei de-a doua componente a condiției de plată, CNA a avut în vedere rezultatele monitorizării a 15 entități din administrația publică locală a municipiului Chișinău și a Agenției Naționale Transport Auto. Informația dezagregată comunicată ulterior CAPC permite distingerea dintre recomandările formulate și acțiunile incluse în planurile de integritate.

Calculul realizat pe baza datelor comunicate de CNA indică implementarea integrală a 1.341 din 1.467 de recomandări, ceea ce reprezintă aproximativ 91,4%. Toate cele 16 entități incluse în baza de calcul înregistrează rate individuale de implementare a recomandărilor cuprinse între 86% și 98%, peste pragul de 85% stabilit de Agenda de reforme.

Rata agregată a acțiunilor realizate integral este apropiată, de aproximativ 91,5%. Totuși, pentru evaluarea condiției de plată este relevantă rata calculată la nivelul recomandărilor, deoarece indicatorul Agendei se referă expres la implementarea acestora.

În majoritatea cazurilor, recomandările au fost transpuse direct în acțiuni ale planurilor de integritate. Pentru unele entități, numărul recomandărilor diferă însă de numărul acțiunilor. Diferențele rezultă din comasarea mai multor recomandări cu obiective similare într-o singură acțiune sau, dimpotrivă, din divizarea unei recomandări în mai multe acțiuni.

În aceste situații, CNA a comunicat că menține o evidență distinctă a recomandărilor și urmărește realizarea acestora inclusiv atunci când corespondența dintre recomandare și acțiune nu este de tipul unu la unu. Informațiile suplimentare transmise CAPC permit calcularea indicatorului direct la nivelul recomandărilor și înlătură principala limitare constatată în versiunea inițială a raportului.

O dificultate suplimentară rezultă din faptul că rapoartele CNA apreciază, în principal, dacă acțiunea prevăzută în plan a fost executată. Pentru unele măsuri (aprobarea unui regulament, desemnarea unei persoane responsabile sau organizarea unei instruirii) realizarea poate fi demonstrată relativ ușor. Pentru recomandările care urmăresc schimbarea practicilor instituționale, reducerea discreției sau diminuarea unui risc operațional este necesară și verificarea efectului produs, nu doar existența actului sau a activității. Potrivit precizărilor CNA, monitorizarea planurilor de integritate nu se limitează la verificarea formală a executării acțiunilor. Pentru acțiunile incluse în planuri sunt utilizați indicatori de impact, iar aprecierea realizării se întemeiază pe materiale confirmative și probatorii prezentate de entitățile monitorizate. Acestea pot demonstra, după caz, modificarea practicilor instituționale, diminuarea vulnerabilităților identificate și producerea efectului urmărit prin recomandare.

Pentru consolidarea transparenței, rapoartele publice ar putea prezenta mai explicit indicatorii de impact utilizați și categoriile de documente pe care s-a întemeiat constatarea implementării, în special pentru recomandările care urmăresc schimbarea practicilor instituționale ori diminuarea unui risc operațional.

Aprecieri CAPC și calificativul

La data de referință, termenul aferent măsurii nu expirase. Datele disponibile indică o evoluție favorabilă pentru ambele componente ale condiției de plată.

În privința primei componente, recomandările formulate de CNA au fost incluse în planurile de integritate în proporție de 99–100%, peste pragul de 95% stabilit de Agenda de reforme.

Pentru cea de-a doua componentă, datele dezagregate comunicate de CNA indică implementarea integrală a 1.341 din 1.467 de recomandări, ceea ce reprezintă aproximativ 91,4%. Toate entitățile incluse în baza de calcul înregistrează rate individuale mai mari de 85%.

Hotărârea Colegiului CNA nr. 4 din 17 iulie 2026 constată depășirea pragului de integrare de 95% și atingerea pragului de implementare de 85%. Întrucât evaluarea CAPC are caracter intermediar, iar monitorizarea planurilor de integritate continuă, aceste rezultate sunt apreciate drept o evoluție compatibilă cu realizarea condiției în termen.

Calificativ: **În curs (conform calendarului)**

Recomandări

CNA urmează să continue monitorizarea planurilor de integritate potrivit termenelor aprobate și să actualizeze periodic datele privind integrarea și implementarea recomandărilor.

Pentru consolidarea verificabilității publice, CNA urmează să publice într-o formă consolidată:

- entitățile și planurile incluse în baza de calcul;
- numărul recomandărilor formulate și integrate în planuri;
- numărul recomandărilor implementate integral;
- formula de calcul utilizată;
- explicațiile privind situațiile în care recomandările au fost comasate sau divizate în mai multe acțiuni;
- indicatorii de impact și categoriile de documente probatorii utilizate în procesul de monitorizare.

Publicarea acestor date nu presupune instituirea unui mecanism paralel de raportare, ci prezentarea într-o formă accesibilă și verificabilă a informațiilor deja colectate și utilizate de CNA.

Măsura 7.1.5. Reducerea duratei examinării cauzelor de corupție și majorarea ratei de soluționare

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2026
Instituții responsabile	Ministerul Justiției
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Reducerea cu 40% a duratei de soluționare a cauzelor de corupție și a cauzelor conexe față de anul 2024 și creșterea cu 10% a ratei de soluționare a acestor cauze, prin consolidarea cadrului juridic privind mecanismul specializat de examinare a cauzelor de corupție
Linia de referință	În anul 2024, durata medie de soluționare a cauzelor de corupție la Judecătoria Chișinău a fost de 775,28 zile, iar rata de soluționare a fost de 30,1%.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Raportul anual de activitate al Judecătoriei Chișinău și hotărârile CSM privind monitorizarea periodică a cauzelor judiciare.

Măsura urmărește reducerea duratei de examinare a cauzelor de corupție și conexe și creșterea ratei de soluționare, prin consolidarea cadrului juridic privind infrastructura specializată de examinare a acestor cauze. Agenda include printre cauzele conexe conflictul de interese, abuzul de serviciu. Aceasta este una dintre măsurile în care diferența dintre o reformă normativă și rezultatul său practic este deosebit de importantă. Adoptarea unor modificări legislative sau instituirea unor complete specializate poate crea premisele necesare, dar nu demonstrează automat reducerea duratei și creșterea ratei de soluționare.

Termenul este încă deschis, însă lipsa unei metodologii publice și a datelor intermediare nu permite confirmarea unei traiectorii compatibile cu atingerea țintelor până în decembrie 2026.

Condiția de plată presupune reducerea cu 40% a timpului de soluționare a cauzelor de corupție și conexe, față de durata de 775,28 zile înregistrată în anul 2024 la Judecătoria Chișinău. Ținta rezultată este de cel mult 465,17 zile. Totodată, rata de soluționare trebuie să crească cu 10% față de nivelul de 30,1%, fără ca Agenda să precizeze dacă aceasta înseamnă o creștere relativă până la 33,11% sau o creștere cu 10 puncte procentuale, până la 40,1%.

[Raportul general arată că, la începutul anului 2026](#), instanțele aveau pe rol 450 de cauze privind principalele infracțiuni de corupție și conexe din sectorul public. În primul trimestru au fost înregistrate alte 184 de cauze și examinate 135, astfel încât stocul a crescut până la 499 de cauze, respectiv cu 10,9%. Raportul dintre cauzele examinate și cele intrate a constituit 73,4%, iar raportarea cauzelor examinate la întregul volum aflat în gestiune oferă o rată de 21,3%. Niciuna dintre aceste valori nu poate fi comparată în mod sigur cu linia de referință de 30,1% până când nu este publicată formula utilizată la stabilirea acesteia.

Datele indică și o vechime semnificativă a stocului. Interpretând coloanele raportului ca intervale distincte de vechime, aproximativ 45,3% dintre cauzele restante aveau peste 12 luni, iar 22% depășeau 36 de luni.

66% dintre cauzele restante de corupere pasivă, 86,7% dintre cele privind abuzul de putere sau de serviciu, 80% dintre cele privind excesul de putere și toate cauzele de îmbogățire ilicită aveau peste 12 luni la începutul anului 2026.

În același timp, 108 dintre cele 184 de cauze noi au vizat coruperea activă, iar alte 55 traficul de influență. Împreună, acestea au reprezentat 88,6% din fluxul cauzelor noi. Această structură poate ameliora indicatorul agregat prin predominanța unor cauze soluționate mai repede, fără ca durata examinării cauzelor complexe privind conduita persoanelor publice să se reducă în aceeași măsură.

Potrivit ritmului din primul trimestru, durata orientativă de lichidare a stocului ar constitui aproximativ 337 de zile, valoare inferioară țintei de 465,17 zile. Aceasta nu demonstrează însă realizarea condiției, deoarece privește toate instanțele, este calculată pe baza unui singur trimestru și este influențată de structura cauzelor. Dezagregarea indică o durată orientativă de aproximativ 415 zile pentru coruperea pasivă, dar de peste 1.000 de zile pentru abuzul de putere sau de serviciu, 608 zile pentru excesul de putere și 730 de zile pentru îmbogățirea ilicită.

[Raportul privind judecarea cauzelor penale în privința persoanelor fizice](#) arată că, în anul 2025, din 496 de cauze examinate, 398 s-au încheiat cu condamnare, 56 cu achitare și 42 cu încetarea procesului penal. În cauzele de corupere pasivă, din 85 de cauze, doar 45 s-au încheiat cu sentință de condamnare, 19 de achitare și 21 de încetare a procesului penal.

Totuși, [Raportul anual al Judecătoriei Chișinău](#) pentru anul 2025, prezentat în ședința CSM, oferă date directe privind realizarea componentei cantitative a condiției. Potrivit raportului, durata de lichidare a stocului cauzelor de corupție și conexe s-a redus de la 1.234 de zile în anul 2023 la 360 de zile în anul 2025, iar rata de soluționare a crescut de la 22% la peste 50%.

Raportată la linia de referință de 775,28 zile din anul 2024, durata de 360 de zile reprezintă o reducere de aproximativ 53,6% și depășește ținta de 40%, corespunzătoare unei durate maxime de 465,17 zile.

Rata de soluționare de peste 50% depășește atât ținta de 33,11%, rezultată dintr-o creștere relativă cu 10%, cât și ținta de 40,1%, rezultată din adăugarea a 10 puncte procentuale. Datele CSM indică, prin urmare, realizarea ambelor ținte cantitative încă în anul 2025.

Chiar dacă acești indici cantitativi sunt realizați, modul în care a fost formulată condiția de plată, lasă însă problema atribuirii rezultatelor, or acestea nu au fost realizate de o infrastructură de adjudecare anticorupție. CSM arată că progresul a fost influențat de specializarea judecătorilor care examinau deja cauzele de corupție, în timp ce Colegiul specializat anticorupție instituit prin Legea nr. 192/2025 nu a devenit funcțional. Reducerea duratei și majorarea ratei de soluționare au fost astfel obținute prin activitatea structurii existente, nu prin infrastructura dedicată a cărei consolidare constituie unul dintre elementele condiției de plată.

Pe partea ce ține de arhitectura judiciară, indicatorul a înregistrat un progres normativ prin adoptarea Legii nr. 192 din 10 iulie 2025, însă infrastructura specializată nu este încă funcțională.

Potrivit [Hotărârii CSM nr. 334/21 din 21 iulie 2026](#), după patru concursuri organizate pentru cele 15 posturi din Colegiul specializat anticorupție, doar doi candidați au ajuns la etapa evaluării performanțelor, fără ca vreun judecător să fie numit în funcție. La 21 iulie 2026, CSM a anunțat un nou concurs pentru toate cele 15 posturi.

[Hotărârea CSM nr. 335/21](#) din aceeași dată arată că, pentru cele șase posturi din completele specializate ale Curții de Apel Centru, există un singur candidat al cărui dosar a fost declarat admisibil. Admiterea dosarului nu echivalează cu numirea, candidatul urmând să parcurgă evaluarea externă și interviul. Celelalte cinci posturi au fost scoase din nou la concurs. Deficitul persistent de candidați reduce substanțial timpul rămas pentru numiri, organizarea activității, preluarea cauzelor și obținerea unor rezultate care să poată fi atribuite noii infrastructuri până în decembrie 2026.

Datele statistice indică o posibilă ameliorare a duratei agregate, dar nu permit verificarea țăintelor pe perimetrul Judecătoriei Chișinău. În același timp, stocul cauzelor a crescut în primul trimestru al anului 2026, cauzele complexe au o vechime ridicată, iar fluxul nou este dominat de cauze de corupere activă și trafic de influență. Acest fapt ar putea genera reducerea duratei examinării cauzelor dat fiind faptul unei complexități reduse a dosarelor. Totuși, completarea stocului de dosare aflate în instanță cu dosare simple, ar putea afecta alte condiții de plată, privind judecarea corupției la nivel înalt.

Cadrul juridic privind specializarea a fost adoptat, însă dificultățile repetate de recrutare fac puțin probabilă funcționarea infrastructurii specializate pe o perioadă suficientă pentru a produce rezultate măsurabile și atribuibile acesteia până la termenul stabilit.

Pentru evaluarea obiectivă a angajamentului este necesară publicarea unei serii statistice unitare pentru Judecătoria Chișinău, aferente perioadei 2024–2026, calculată după aceeași listă de infracțiuni și aceeași metodologie. Ministerul Justiției și CSM trebuie să clarifice formula ratei de soluționare și semnificația majorării „cu 10%”, iar CSM să publice un calendar concret privind selectarea judecătorilor, asigurarea personalului auxiliar și preluarea cauzelor de către structurile specializate.

Aprecierea CAPC și calificativul

Termenul de realizare nu a expirat, iar datele CSM indică faptul că țăintele privind reducerea duratei și majorarea ratei de soluționare au fost atinse încă în anul 2025. Condiția nu se limitează însă la obținerea acestor rezultate statistice, ci le corelează cu funcționarea unei infrastructuri de adjudecare anticorupție dedicate. Colegiul specializat anticorupție și completele specializate ale Curții de Apel Centru nu sunt încă operaționale, iar numărul redus de candidați și etapele de selecție rămase creează un risc semnificativ ca mecanismul să nu devină funcțional până în decembrie 2026. Calificativul

reflectă, aşadar, riscul de nerealizare a componentei instituţionale şi de nedemonstrare a legăturii dintre aceasta şi rezultatele obţinute, chiar dacă indicatorii cantitativi statistici au fost atinşi.

Calificativ: **În curs (cu risc de nerealizare)**

Recomandări

- realizarea de către CSM a unui studiu care să identifice cauzele participării scăzute la concursurile anunţate;
- diversificarea profilului candidaţilor la funcţia de judecător;
- realizarea măsurilor administrative care să asigure că noile structuri judiciare vor fi operaţionale după completarea numărului necesar de judecători.

MATRICEA SINTETICĂ DE EVALUARE A SUBDOMENIULUI 7.1

#	Principalele constatări	Calificativ CAPC	Recomandarea prioritară
7.1.1	Datele nu demonstrează o tendinţă generală pozitivă comparabilă pe toate cele trei stadii, iar componenta privind corupţia la nivel înalt nu poate fi urmărită distinct	În curs (cu risc de nerealizare)	Metodologie statistică unică şi publicarea unei serii comparabile pentru perioada 2021–2026, inclusiv distinct pentru corupţia la nivel înalt
7.1.2	Achiziţia şi pregătirea tehnică au avansat, dar punerea în producţie şi funcţionarea componentelor esenţiale nu sunt demonstrate	În curs (cu risc de nerealizare)	Calendar public de livrare şi dovezi privind funcţionarea tuturor componentelor
7.1.3	Mecanismul distinct de monitorizare aplicat de CNA indică abordarea tuturor celor 699 de recomandări formulate în anul 2025 şi a tuturor celor 263 de recomandări formulate în perioada ianuarie–iunie 2026. Recomandările neacceptate au fost însoţite, potrivit CNA, de justificări scrise	În curs (conform calendarului)	Continuarea mecanismului de monitorizare şi publicarea periodică a datelor consolidate privind recomandările abordate, acceptate şi neacceptate cu justificare scrisă.
7.1.4	Recomandările au fost incluse în planurile de integritate în proporţie de 99–100%, iar datele dezagregate comunicate de CNA indică implementarea integrală a 1.341 din 1.467 de recomandări, respectiv aproximativ 91,4%.	În curs (conform calendarului)	Publicarea bazei de calcul şi a datelor consolidate privind recomandările integrate şi implementate, cu explicarea diferenţelor dintre recomandări şi acţiunile planurilor de integritate
7.1.5	Datele raportate indică îmbunătăţirea indicatorilor cantitativi, dar comparabilitatea acestora nu este pe deplin demonstrată, iar mecanismul specializat nu este încă operaţional.	În curs (cu risc de nerealizare)	Clarificarea metodologiei indicatorilor şi stabilirea unui calendar ferm pentru operaţionalizarea mecanismului specializat de examinare a cauzelor de corupţie

Concluzii privind implementarea Reformei 7.1

Analiza intermediară arată că implementarea măsurilor din Subdomeniul 7.1 a fost inițiată pe toate cele cinci direcții și că există progrese verificabile. Acestea rămân însă neuniforme, iar la data de referință niciuna dintre condițiile de plată nu poate fi considerată realizată integral.

În ceea ce privește rezultatele investigării, urmăririi penale și examinării judiciare a cauzelor de corupție, datele publice permit constatarea unor evoluții cantitative, dar nu demonstrează o tendință generală pozitivă și comparabilă pe toate cele trei stadii ale indicatorului. Modificările de competență, diferențele dintre seriile statistice și imposibilitatea urmăririi distincte a cauzelor de corupție la nivel înalt creează un risc semnificativ pentru demonstrarea condiției până în iunie 2027.

Implementarea noii versiuni a SIA „e-Integritate” a avansat prin elaborarea cerințelor tehnice și desfășurarea procedurilor de achiziție. Totuși, punerea în producție a sistemului, funcționarea analizei automate de risc, repartizarea aleatorie și interoperabilitatea cu registrele prevăzute de Agendă nu sunt încă demonstrate. Etapele tehnice rămase și apropierea termenului din decembrie 2026 justifică menținerea calificativului „În curs (cu risc de nerealizare)”.

În cazul expertizei anticorupție a proiectelor de acte normative, rata generală de acceptare de 76,34% nu poate fi comparată direct cu ținta de 100%, deoarece aceasta din urmă se referă la tratarea recomandărilor, nu numai la acceptarea lor. Datele aprobate prin Hotărârea Colegiului CNA nr. 3 din 17 iulie 2026 indică faptul că toate cele 699 de recomandări formulate în anul 2025 și toate cele 263 de recomandări formulate în perioada ianuarie–iunie 2026 au fost abordate de autorii proiectelor. Recomandările neacceptate au fost însoțite, potrivit CNA, de justificări scrise. Aceste rezultate indică o evoluție compatibilă cu atingerea țintei, cu condiția continuării monitorizării până la expirarea termenului măsurii.

O evoluție favorabilă se constată și în cazul recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale. Datele CNA indică includerea recomandărilor în planurile de integritate în proporție de 99–100%, peste pragul de 95% stabilit de Agendă. Pentru cea de-a doua componentă, datele dezagregate comunicate de CNA indică implementarea integrală a 1.341 din 1.467 de recomandări, respectiv aproximativ 91,4%. Toate entitățile incluse în baza de calcul depășesc individual pragul de 85%. Întrucât termenul nu expirase la data de referință și monitorizarea continuă, rezultatele sunt compatibile cu realizarea condiției în termen.

În privința duratei și ratei de soluționare a cauzelor de corupție, datele raportate de Judecătoria Chișinău și CSM indică o îmbunătățire substanțială și sugerează atingerea țăintelor cantitative. Comparabilitatea directă cu linia de referință trebuie însă confirmată prin clarificarea metodologiei, a formulelor utilizate și a categoriilor de cauze incluse. În același timp, structurile judiciare specializate prevăzute de noul cadru juridic nu erau încă operaționale, iar participarea redusă la concursuri creează un risc pentru funcționarea mecanismului până la expirarea termenului.

În ansamblu, dintre cele cinci măsuri ale Subdomeniului 7.1, două sunt apreciate **„În curs (conform calendarului)”**, iar trei sunt apreciate **„În curs (cu risc de nerealizare)”**. Principalele vulnerabilități nu privesc absența activităților, ci distanța dintre activitățile întreprinse și rezultatele care trebuie demonstrate. Acestea se referă în special la lipsa unor serii statistice comparabile, întârzierea operaționalizării sistemelor și structurilor instituționale și prezentarea neuniformă a datelor prin care rezultatele pot fi verificate independent. În cazul măsurilor 7.1.3 și 7.1.4, informațiile suplimentare prezentate de CNA au clarificat o parte importantă a limitărilor identificate în etapa inițială a evaluării.

Prioritatea perioadei următoare trebuie să fie transformarea progresului administrativ și normativ în rezultate măsurabile, comparabile și verificabile. Pentru măsurile cu termen în decembrie 2026, această trecere nu mai poate fi amânată fără a afecta posibilitatea demonstrării îndeplinirii condițiilor la termen.

3. REFORMA SISTEMULUI JUSTIȚIEI ȘI AL PROCURATURII

Subdomeniul 7.2 al Agendei de reforme este consacrat consolidării independenței, responsabilității, integrității și eficienței sistemului de justiție. Reforma pornește de la constatarea că funcționarea sectorului este afectată de o combinație de dificultăți structurale, normative și instituționale, amplificate de deficitul de resurse umane, durata procedurilor, infrastructura tehnică insuficient dezvoltată și nivelul încă redus al încrederii publice.

Agenda leagă astfel integritatea sistemului de capacitatea sa de a funcționa. Evaluarea extraordinară a judecătorilor, completarea organelor de autoadministrare și ocuparea posturilor vacante sunt însoțite de măsuri privind formarea profesională, digitalizarea, managementul cauzelor și reducerea duratei proceselor. Reforma nu urmărește doar o justiție alcătuită din persoane care corespund standardelor de integritate, ci și un sistem capabil să examineze cauzele într-un termen rezonabil și să ofere servicii accesibile și previzibile.

Subdomeniul cuprinde șase măsuri și condiții de plată stabilite în Pilonul nr.7 din Anexa nr.1 la [Hotărârea nr.260 din 07.05.2025](#). Primele patru privesc consolidarea independenței și integrității sistemului: completarea colegiilor specializate ale Consiliului Superior al Magistraturii, finalizarea evaluării extraordinare a judecătorilor curților de apel, ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și Curtea Supremă de Justiție și adoptarea unui nou plan strategic al Institutului Național al Justiției. Ultimele două măsuri urmăresc modernizarea administrării justiției prin extinderea e-Dosar, dezvoltarea interoperabilității sistemelor informaționale și îmbunătățirea indicatorilor de eficiență ai instanțelor.

Cele șase măsuri sunt strâns legate. Evaluarea extraordinară poate contribui la consolidarea integrității corpului judecătoresc, dar demisiile și procedurile îndelungate pot accentua, cel puțin temporar, lipsa de personal. Digitalizarea poate reduce povara administrativă, dar numai dacă soluțiile informatice depășesc etapa pilotării și sunt utilizate efectiv. În mod similar, adoptarea unor strategii sau organizarea concursurilor reprezintă pași necesari, fără a constitui întotdeauna rezultatul final cerut de Agendă.

Evaluarea utilizează termenele și condițiile de plată prevăzute în Agenda de reforme.

#	Măsura	Termen	Responsabili	Rezultatul urmărit
7.2.1.	Constituirea completă a colegiilor specializate ale CSM cu membri care au promovat evaluarea extraordinară	Iunie 2026	Ministerul Justiției; Consiliul Superior al Magistraturii	Numirea tuturor membrilor celor două colegii specializate
7.2.2.	Finalizarea evaluării extraordinare a judecătorilor curților de apel	Decembrie 2025	Ministerul Justiției, cu implicarea Comisiei de evaluare și a CSM	Evaluarea tuturor judecătorilor în funcție ai celor trei curți de apel
7.2.3.	Ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și Curtea Supremă de Justiție cu judecători evaluați	Iunie 2027	Ministerul Justiției; Consiliul Superior al Magistraturii	Ocuparea a cel puțin 50% din posturile vacante la curțile de apel și numirea a 18 judecători la CSJ
7.2.4.	Adoptarea și implementarea Planului strategic al Institutului Național al Justiției	Decembrie 2026	Institutul Național al Justiției; Ministerul Justiției	Adoptarea planului aliniat recomandărilor TAIEX și implementarea unei părți semnificative

7.2.5.	Extinderea e-Dosar și interoperabilitatea sistemului integrat de management al cauzelor	Decembrie 2027	Ministerul Justiției; Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească	e-Dosar operațional în toate instanțele de fond, utilizare de cel puțin 15%, acoperire electronică integrală și șapte interconectări
7.2.6.	Creșterea eficienței și accesului la justiție prin reducerea duratei și majorarea ratelor de soluționare	Decembrie 2027	Consiliul Superior al Magistraturii	Reducerea cu 30% a duratei cauzelor administrative și atingerea ratelor de soluționare prevăzute de Agendă

7.2.1. Constituirea completă a colegiilor specializate ale Consiliului Superior al Magistraturii cu membri care au promovat evaluarea extraordinară

Element	Conținut
Termen	Iunie 2026
Instituții responsabile	Ministerul Justiției; Consiliul Superior al Magistraturii
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Numirea tuturor membrilor colegiilor specializate ale CSM în urma promovării evaluării extraordinare: șapte membri ai Colegiului disciplinar și nouă membri ai Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor.
Linia de referință	În aprilie 2025, Colegiul disciplinar avea cinci membri evaluați din șapte, iar Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor avea șase membri evaluați din nouă
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Deciziile și rapoartele comisiilor de evaluare privind rezultatele vettingului și hotărârile CSM privind organizarea concursurilor, selectarea și numirea candidaților

Colegiile specializate ale CSM au un rol direct în selecția, evaluarea și răspunderea disciplinară a judecătorilor. Agenda solicită completarea integrală a celor două structuri: Colegiul disciplinar, alcătuit din șapte membri, și Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, alcătuit din nouă membri. Condiția este formulată în termeni absoluți și presupune atât numirea tuturor membrilor, cât și promovarea evaluării extraordinare de către aceștia.

Potrivit informațiilor analizate, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a ajuns la componența de nouă membri, ultimii membri fiind numiți în primele luni ale anului 2026. Situația Colegiului disciplinar a rămas însă incompletă. Pagina CSM actualizată în iulie 2026 indica cinci membri, iar prelungirea unui concurs pentru ocuparea unei funcții din rândul societății civile confirma că procesul de completare continua după expirarea termenului.

Completarea unuia dintre colegii reprezintă un progres important, iar funcționarea celuilalt cu o componență parțială demonstrează că mecanismul nu a fost blocat în totalitate. Totuși, condiția nu privește funcționarea minimală a colegiilor, ci constituirea lor completă. În acest caz, o componență aproape completă nu poate fi echivalată cu una completă.

Pentru verificarea integrală a condiției este necesară, de asemenea, prezentarea într-o formă accesibilă a actului de numire și a rezultatului evaluării pentru fiecare membru. Simpla includere a numelui pe pagina unei instituții nu permite întotdeauna urmărirea completă a îndeplinirii tuturor cerințelor.

Aprecierea CAPC și calificativul

Condiția de plată prevede ca, până în iunie 2026, toți cei 9 membri ai Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor și cei 7 membri ai Colegiului disciplinar să fie desemnați după promovarea evaluării externe. Indicatorul este unul de rezultat, astfel încât organizarea concursurilor, existența cvorumului sau funcționarea colegiilor într-o componență incompletă nu substituie cerința desemnării tuturor membrilor.

Potrivit [informațiilor publicate de CSM](#), Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor este constituit din 9 membri. Șase membri au fost desemnați în decembrie 2024, alți doi la 20 ianuarie 2026, iar ultimul membru, Tatiana Rotaru, la 31 martie 2026. Astfel, această componență a condiției a fost realizată înainte de expirarea termenului.

Situația este diferită în cazul Colegiului disciplinar. [Componența publicată de CSM](#), actualizată la 24 iulie 2026, include numai 5 membri: patru judecători și un reprezentant al societății civile. Prin urmare, situația a rămas neschimbată față de linia de referință din aprilie 2025, când Agenda de reforme consemna, de asemenea, existența a 5 membri din totalul de 7.

[Hotărârea Colegiului disciplinar din 31 martie 2025](#) demonstrează că acesta a putut funcționa și a constituit două complete pentru examinarea contestațiilor. Totuși, ambele complete au inclus același reprezentant al societății civile, într-unul dintre ele acesta fiind desemnat membru ad-hoc. Funcționarea într-o asemenea formulă reprezintă un progres instituțional, dar nu echivalează cu îndeplinirea indicatorului privind componența integrală.

Demersurile pentru ocuparea celor două locuri au continuat, însă nu au produs rezultatul necesar în termen. Candidatul, selectat în urma interviului din 2 aprilie 2026, [s-a retras în timpul evaluării](#), retragerea fiind echivalentă cu nepromovarea acesteia. Un alt candidat a promovat interviul din 12 iunie 2026, dar [procedura sa de evaluare a fost inițiată abia la 22 iunie 2026](#) și nu era finalizată la data de referință. Pentru celălalt loc vacant, Ministerul Justiției a fost nevoit să [prelungască concursul până la 12 august 2026](#), deoarece nu fusese depus niciun dosar.

La data de referință erau ocupate 14 din cele 16 funcții prevăzute de indicator. Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor era complet, însă Colegiul disciplinar continua să activeze cu numai 5 din cei 7 membri, fără ca numărul acestora să fi crescut față de linia de referință din aprilie 2025. Procedura de evaluare aflată în desfășurare și concursul prelungit după expirarea termenului confirmă continuarea măsurilor de implementare, dar nu permit constatarea realizării integrale a condiției.

Calificativ: **Parțial realizat**

Recomandări

- finalizarea cu prioritate a evaluării candidatului aflat în procedură și, în cazul promovării, desemnarea acestuia fără intervale administrative suplimentare;
- menținerea unui concurs deschis sau organizat periodic pentru locurile vacante, astfel încât reluarea procedurii să nu depindă de adoptarea unui nou anunț după fiecare retragere ori nepromovare;
- crearea unei liste de rezervă a candidaților din societatea civilă care au promovat evaluarea prevăzută de Legea nr. 26/2022 și pot fi desemnați la apariția unei vacanțe, cu respectarea procedurii competitive;
- analizarea cauzelor participării reduse la concursuri și revizuirea condițiilor care pot descuraja candidații eligibili, inclusiv remunerarea, incompatibilitățile, volumul de activitate și sprijinul administrativ acordat membrilor;

- publicarea de către Ministerul Justiției și CSM a unei evidențe consolidate a funcțiilor din colegiile specializate, care să indice pentru fiecare poziție stadiul concursului, al evaluării și al desemnării.

7.2.2. Finalizarea evaluării extraordinare a judecătorilor curților de apel

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2025
Instituții responsabile	Ministerul Justiției, cu implicarea Comisiei de evaluare și a CSM
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Evaluarea a 100% dintre judecătorii în funcție ai celor trei curți de apel, în vederea confirmării ulterioare în funcție.
Linia de referință	În februarie 2025, un judecător al curților de apel fusese deja evaluat, iar 26 de judecători în funcție urmau să fie evaluați: 18 de la Curtea de Apel Chișinău și opt de la celelalte două curți de apel.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Hotărârile Comisiei de evaluare a judecătorilor și hotărârile CSM privind examinarea rezultatelor evaluării și, după caz, procedurile ulterioare

Evaluarea extraordinară urmărește verificarea integrității etice și financiare a judecătorilor curților de apel, în condițiile Legii nr. 252/2023. Rapoartele Comisiei de evaluare sunt examinate de CSM, iar rezultatele procesului influențează atât menținerea în funcție, cât și etapele ulterioare de numire și ocupare a posturilor.

Tabloul de bord al Uniunii Europene indică măsura drept realizată. Datele publice analizate au acoperit judecătorii și candidații curților de apel, procedurile finalizându-se prin promovare, nepromovare, demisie, retragere sau alte soluții procedurale definitive.

Finalizarea evaluării reprezintă un rezultat distinct și important. Totuși, aceasta nu trebuie confundată cu soluționarea tuturor problemelor generate sau scoase la iveală de proces. Numărul semnificativ al demisiilor și retragerilor a produs posturi vacante și a transferat presiunea de la verificarea integrității către capacitatea operațională a instanțelor.

De asemenea, calificativul acordat condiției privește finalizarea procedurii, nu o validare generală a modului în care aceasta s-a desfășurat. Aspectele privind transparența, motivarea hotărârilor, coerența practicii și durata evaluării rămân relevante pentru legitimitatea procesului și pentru încrederea în rezultatele sale.

Aprecierea CAPC și calificativul

Condiția de plată prevedea ca, până în decembrie 2025, 100% dintre judecătorii în funcție ai celor trei Curți de Apel să fie verificați, în vederea confirmării ulterioare în funcție. Potrivit situației de referință din februarie 2025, lotul relevant era constituit din 27 de judecători: un judecător verificat anterior, 18 judecători ai Curții de Apel Centru aflați în proces de evaluare și opt judecători ai Curților de Apel Nord și Sud.

Datele statistice publicate de Comisia de Evaluare trebuie interpretate prin raportare la acest lot, întrucât [statistica generală privind curțile de apel](#) cuprinde 76 de subiecți, dintre care 63 de judecători în funcție și 13 candidați la funcțiile vacante. Din cei 63 de judecători notificați inițial, 36 au demisionat – 21 de la Curtea de Apel Centru, 12 de la Curtea de Apel Nord și trei de la Curtea de Apel Sud. Au rămas astfel 27 de judecători, inclusiv unul care promovase anterior procedura de pre-vetting, ceea ce corespunde exact lotului stabilit în Agenda de reforme.

În privința Curții de Apel Centru, după cele 21 de demisii și excluderea judecătorului care promovase pre-vetting-ul, 18 judecători au parcurs evaluarea externă. La [16 iunie 2025](#), Comisia a anunțat transmiterea către CSM a ultimului raport, consemnând nouă propuneri de promovare și nouă propuneri de nepromovare. Ulterior, o parte dintre rapoarte au fost restituite de CSM pentru reevaluare. [Bilanțul publicat la 31 decembrie 2025](#) confirmă că evaluarea tuturor celor 18 judecători fusese finalizată, deși un caz se afla din nou în procedură de reevaluare. [Raportul anual al Comisiei pentru anul 2025](#) consemnează, după reevaluările efectuate, opt propuneri de promovare, nouă propuneri de nepromovare și o reevaluare pendinte.

În cazul Curților de Apel Nord și Sud, dintre cei 23 de judecători notificați inițial, 15 au demisionat, iar cei opt rămași în funcție au parcurs integral evaluarea. La [21 octombrie 2025](#), CSM examinase și acceptase toate rapoartele aferente acestora: cinci cu propuneri de promovare și trei cu propuneri de nepromovare.

Prin urmare, până la expirarea termenului, fuseseră verificați toți cei 27 de judecători incluși în situația de referință: unul prin procedura de pre-vetting și 26 prin evaluarea externă efectuată de Comisia de Evaluare a Judecătorilor. Formularea condiției distinge verificarea de confirmarea ulterioară în funcție, astfel încât existența unor proceduri de reevaluare, examinare de către CSM sau contestare în fața Curții Supreme de Justiție nu afectează realizarea integrală a indicatorului privind acoperirea lotului.

Calificativ: Realizat

Calificativul confirmă finalizarea evaluării, fără a înlătura necesitatea unei analize distincte a calității procedurii și a efectelor sale asupra funcționării instanțelor.

Recomandări

Ministerul Justiției, CSM și Comisia de evaluare ar trebui:

- să publice un registru final consolidat al persoanelor supuse evaluării pentru curțile de apel;
- să indice stadiul definitiv al fiecărei proceduri și actele relevante, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal;
- să coreleze rezultatele evaluării cu situația posturilor vacante și cu planificarea concursurilor;
- să prezinte efectul procesului asupra capacității de funcționare a fiecărei curți de apel.

7.2.3. Ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție

Element	Conținut
Termen	Iunie 2027
Instituții responsabile	Ministerul Justiției; Consiliul Superior al Magistraturii
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Ocuparea cu judecători evaluați a cel puțin 50% din posturile vacante ale curților de apel și numirea la Curtea Supremă de Justiție a 18 judecători dintre candidații evaluați
Linia de referință	În aprilie 2025 existau 70 de posturi vacante din 97 la curțile de apel: 32 de posturi vacante din 40 la Curțile de Apel Nord și Sud și 38 din 57 la Curtea de Apel Centru. La CSJ erau numiți cinci judecători permanenți evaluați dintr-un total de 20 de funcții, 15 funcții fiind vacante
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Deciziile Comisiei de evaluare și hotărârile CSM privind organizarea concursurilor, selectarea și numirea candidaților

Condiția urmărește transformarea rezultatelor evaluării extraordinare în capacitate instituțională efectivă. Integritatea persoanelor numite este esențială, dar sistemul nu poate funcționa în mod durabil dacă instanțele rămân cu un număr mare de posturi neocupate. Agenda stabilește două ținte: ocuparea cu judecători evaluați a cel puțin jumătate dintre posturile vacante ale curților de apel și numirea a 18 judecători la Curtea Supremă de Justiție dintre candidații evaluați.

În perioada 2025–2026 au continuat concursurile, evaluările și numirile. Datele CSM indică numiri noi la CSJ în iulie 2026 și o reducere a deficitului față de situația de referință. Aceste evoluții reprezintă rezultate tangibile și arată că procesul a depășit etapa exclusiv procedurală.

Cu toate acestea, informația este dispersată între hotărâri, liste și comunicate. Nu există un tablou unic care să prezinte pentru fiecare curte de apel numărul posturilor aprobate, ocupate și vacante, precum și statutul evaluării persoanelor numite. În cazul CSJ, lista publică nu permite întotdeauna verificarea imediată a raportului dintre numărul total de funcții, numirile permanente, transferurile temporare și candidații care au promovat evaluarea.

În lipsa unei modificări formale a indicatorului, ținta referitoare la curțile de apel trebuie calculată în raport cu cele 70 de posturi vacante din linia de referință, ceea ce presupune ocuparea a cel puțin 35 dintre acestea. Astfel, numărul posturilor ocupate ar trebui să crească de la 27 la cel puțin 62. Potrivit [Hotărârii CSM nr. 333/21 din 21 iulie 2026](#), după majorarea efectivului Curții de Apel Centru cu șase posturi, cele trei curți de apel dispun de 103 posturi, dintre care numai 29 sunt ocupate și 74 sunt vacante: 42 la Curtea de Apel Centru, 19 la Curtea de Apel Nord și 13 la Curtea de Apel Sud. Prin urmare, față de linia de referință, numărul posturilor ocupate a crescut net cu numai două, iar pentru atingerea țintei mai sunt necesare cel puțin 33 de numiri, fără a lua în calcul cele șase posturi create ulterior.

Transferul temporar a 32 de judecători la curțile de apel – 15 la Curtea de Apel Centru, 11 la Curtea de Apel Nord și șase la Curtea de Apel Sud – a permis susținerea activității curente, dar nu poate fi contabilizat drept ocupare a posturilor. Hotărârea CSM menține expres aceste posturi în categoria celor vacante și precizează că transferurile operează numai până la suplinirea lor prin concurs. Totodată, concursurile organizate nu au generat un număr de candidați apropiat necesarului. La concursul anunțat la 22 aprilie 2026 au fost depuse numai două cereri, ambele pentru Curtea de Apel Centru. Situația este confirmată și de [concursurile pentru cele șase posturi din completele specializate anticorupție ale Curții de Apel Centru](#), care au atras, succesiv, niciun candidat sau un singur candidat. Reluarea concursurilor constituie o acțiune relevantă, dar nu indică, deocamdată, o traiectorie compatibilă cu ocuparea a cel puțin 35 de posturi până în iunie 2027.

În cazul Curții Supreme de Justiție, progresul este mai pronunțat. [Hotărârea CSM nr. 332/21 din 21 iulie 2026](#) consemnează ocuparea a 12 din cele 20 de posturi, dintre care opt cu judecători proveniți din sistem și patru cu profesioniști din afara sistemului judecătoresc. Coroborarea acestei informații cu [datele Comisiei de Evaluare a Judecătorilor](#) permite contabilizarea celor 12 persoane drept candidați verificați. Comparativ cu linia de referință, au fost realizate șapte numiri suplimentare, iar pentru atingerea țintei de 18 mai trebuie numiți șase judecători. Totuși, concursurile din 3 februarie și 26 mai 2026 au atras numai câte un candidat, iar CSM menționează explicit insuficiența candidaților și incertitudinea privind durata și rezultatele evaluării externe.

Termenul din iunie 2027 oferă încă spațiu pentru continuarea procesului. Totuși, menținerea ritmului este esențială. Vetting-ul poate deschide drumul către reînnoirea sistemului, dar nu poate substitui ocuparea efectivă a posturilor și capacitatea instanțelor de a examina cauzele.

Aprecieri CAPC și calificativul

Sunt înregistrate rezultate verificabile, în special la Curtea Supremă de Justiție, însă progresul general al măsurii nu este, la data de referință, compatibilă cu atingerea ambelor componente în termen.

Condiția de plată ca, până în iunie 2027, cel puțin 50% dintre posturile vacante din curțile de apel să fie ocupate cu judecători verificați, iar Curtea Supremă de Justiție să aibă 18 judecători numiți dintre

candidații verificați. Linia de referință din aprilie 2025 indica 70 de posturi vacante dintr-un total de 97 la curțile de apel și numai cinci judecători verificați și numiți la CSJ, din efectivul legal de 20.

În partea ce ține de completarea posturilor de judecători la Curțile de Apel, una din cauzele a întârzierii pare să fie procedura legală de accedare în funcție. Cadrul legal existent stabilește că după anunțarea concursului de către CSM, candidații sunt evaluați de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, iar CSM desfășoară concursul și desemnează câștigătorii. Numai după această etapă candidații selectați sunt supuși evaluării externe a integrității. Comisia de evaluare externă (Comisia vetting) transmite raportul către CSM, care decide asupra acceptării sau respingerii acestuia, iar în cazul promovării evaluării înaintează Președintelui Republicii Moldova propunerea de numire.

Caracterul consecutiv al acestor etape determină cumulearea termenelor și exclude avansarea concomitentă a procedurilor. În cazul în care candidatul desemnat câștigător nu promovează evaluarea externă, concursul finalizat nu produce rezultatul urmărit, adică ocuparea funcției, iar postul rămâne vacant. Prin urmare, ritmul redus al numirilor nu poate fi explicat exclusiv prin participarea scăzută la concursuri și cu atât mai puțin printr-o pretinsă neatractivitate a funcțiilor. Acesta este influențat în mod substanțial de arhitectura normativă a procedurii și de capacitatea instituțiilor de a finaliza succesiv fiecare etapă.

Termenul de realizare nu a expirat, iar progresul în constituirea CSJ demonstrează că măsura se află în implementare. Totuși, stagnarea efectivului curților de apel, creșterea numărului posturilor vacante, participarea redusă la concursuri și timpul necesar pentru selecție, vetting și numire indică un risc semnificativ de nerealizare a primei componente până în iunie 2027. Întrucât cele două rezultate sunt cumulative, progresul înregistrat la CSJ nu poate compensa neatingerea țintei privind curțile de apel.

Calificativ: În curs (cu risc de nerealizare)

Lipsa unei strategii clare privind ocuparea funcțiilor vacante, dar și eșecul în a identifica și lichida cauzele care fac ca aceste posturi să fie neatractive, inclusiv și pentru judecătorii în funcții ierarhic inferioare, pun în pericol realizarea acestei condiții de plată chiar dacă, aparent, termenul pentru realizare ar părea suficient.

Recomandări

- Revizuirea cadrului normativ privind promovarea judecătorilor la curțile de apel, în vederea reducerii caracterului excesiv de secvențial al procedurii, inclusiv prin examinarea posibilității desfășurării concomitente a unor etape sau a constituirii unui lot de candidați care au promovat în prealabil evaluarea profesională și evaluarea externă, dintre care CSM să poată selecta persoanele propuse pentru numire.
- Consolidarea capacităților administrative, analitice și tehnice ale Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor, astfel încât evaluarea candidaților să fie realizată continuu, într-un termen previzibil și corelat cu calendarul concursurilor organizate de CSM.
- Monitorizarea separată a duratei fiecărei etape, a intervalelor dintre proceduri și a numărului de candidați care avansează de la o etapă la alta, pentru identificarea exactă a blocajelor și evaluarea realistă a posibilității atingerii țintei până în iunie 2027.

7.2.4. Adoptarea și implementarea Planului strategic al Institutului Național al Justiției

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2026
Instituții responsabile	Institutul Național al Justiției; Ministerul Justiției

Condiția de plată și rezultatul urmărit	Adoptarea unui nou Plan strategic al INJ, aliniat recomandărilor evaluării <i>inter pares</i> TAIEX din 2022, cu consultarea Comisiei Europene, și implementarea unei părți semnificative a acestuia până la termen
Linia de referință	În aprilie 2025, Institutul Național al Justiției nu dispunea de un nou plan strategic.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Rapoartele publicate pe pagina oficială a INJ, Raportul de evaluare <i>inter pares</i> TAIEX din 2022, actele normative secundare ale Ministerului Justiției și, după caz, actele publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Agenda solicită nu doar adoptarea unui document strategic, ci și demonstrarea faptului că o parte semnificativă a acestuia a fost implementată până la sfârșitul anului 2026. Planul trebuie să reflecte recomandările evaluării *inter pares* TAIEX din 2022 și să fie elaborat cu consultarea Comisiei Europene. INJ și-a continuat activitatea curentă de formare inițială și continuă, a aprobat programe și curricule și a dezvoltat cooperarea cu partenerii externi. Aceste activități sunt relevante pentru funcționarea instituției, dar nu substituie livrabilul specific prevăzut în Agendă.

Aprecieri CAPC și calificativul

[Raportul de activitate al INJ pentru anul 2025](#) confirmă elaborarea Planului strategic de dezvoltare pentru perioada 2026–2031, cu sprijinul Uniunii Europene și al Consiliului Europei, precum și inițierea unor activități corespunzătoare direcțiilor strategice stabilite.

Aprobarea Planului a fost inclusă pe [ordinea de zi a ședinței Consiliului INJ din 24 iulie 2026](#), fiind aprobat după consultarea prealabilă a Comisiei Europene. Acesta urmează a fi publicat pe pagina oficială a Institutului Național al Justiției.

Adoptarea Planului este un pas important pentru îndeplinirea condiției de plată, totuși până la finele anului 2026 Institutul Național al Justiției trebuie să asigure implementarea unei părți importante a acestuia. Termenul rămas poate fi apreciat ca fiind suficient pentru realizarea indicatorului.

Calificativ: **În curs (conform calendarului)**

Recomandări

- instituirea unui mecanism de monitorizare și raportare periodică a implementării Planului strategic pentru perioada 2026–2031, cu publicarea informațiilor privind stadiul fiecărei acțiuni, rezultatele obținute, indicatorii realizați, termenele, instituțiile responsabile și eventualele întârzieri sau măsuri corective.

7.2.5. Extinderea e-Dosar și interoperabilitatea sistemului integrat de management al cauzelor

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2027
Instituții responsabile	Ministerul Justiției; Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Operaționalizarea soluției informatice e-Dosar în toate instanțele de prim grad de jurisdicție și depunerea și procesarea prin aceasta a cel puțin 15% din totalul cauzelor. Operaționalizarea PIGD pentru 100% din cauze, asigurarea accesibilității electronice a datelor și conectarea sistemului la șapte sisteme informaționale naționale
Linia de referință	e-Dosar se afla în proces de pilotare în instanțele judecătorești și acoperea aproximativ 0,4% din totalul cauzelor. PIGD era utilizat în instanțe, dar

	interoperabilitatea și funcționalitățile prevăzute de măsură nu erau implementate integral.
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Rapoartele Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, rapoartele statistice ale PIGD și ale soluției e-Dosar, extrase din sisteme și, după caz, verificări la fața locului

Condiția de plată urmărește trecerea de la utilizarea limitată și pilotarea instrumentelor digitale la funcționarea acestora ca infrastructură curentă a sistemului judecătoresc. Până în decembrie 2027, soluția informatică e-Dosar Judiciar trebuie să fie operațională în toate instanțele de prim grad de jurisdicție, iar cel puțin 15% din totalul cauzelor să fie depuse și procesate prin intermediul acesteia. În paralel, PIGD trebuie să acopere electronic 100% din cauze, toate datele relevante să fie disponibile în format electronic, iar conexiunea cu șapte sisteme informaționale guvernamentale să fie funcțională.

Condiția are, prin urmare, mai multe componente cumulative. Prezența aplicației într-o instanță nu demonstrează automat operaționalizarea acesteia, după cum existența unui cont de utilizator nu demonstrează că o cauză este gestionată integral în format electronic. Realizarea măsurii presupune atât extinderea geografică și tehnică, cât și utilizarea efectivă, exprimată prin raportarea numărului cauzelor depuse și procesate prin e-Dosar la numărul total al cauzelor.

Soluția e-Dosar Judiciar este integrată cu PIGD și permite depunerea electronică a cererilor și materialelor judiciare, precum și accesarea online a dosarelor. Platforma a devenit operațională în anul 2019. Începând cu anul 2022, pilotarea a fost extinsă treptat către alte instanțe, prin hotărâri succesive ale CSM. [Raportul ADJAJ din anul 2025](#) menționează utilizarea platformei în cauzele civile și de contencios administrativ și extinderea planificată către alte categorii de participanți și alte tipuri de cauze.

Prin [Hotărârea nr. 575/42 din 4 noiembrie 2025](#), CSM a extins pilotarea e-Dosar până la 31 decembrie 2026 în toate instanțele judecătorești din țară. La data de referință a raportului, platforma era, așadar, disponibilă la nivel național, dar se afla în continuare formal într-o etapă extinsă de pilotare.

Extinderea pilotării la toate instanțele constituie o etapă importantă, însă nu poate fi echivalată cu operaționalizarea integrală cerută pentru decembrie 2027. Pilotarea presupune testarea, identificarea deficiențelor și ajustarea funcționalităților, în timp ce condiția de plată solicită utilizarea stabilă și măsurabilă a aplicației în activitatea curentă a instanțelor.

[Raportul ADJAJ](#) privind evaluarea utilizării e-Dosar, elaborat în anul 2025, s-a bazat pe un eșantion de 170 de avocați, dintre care au răspuns 96. Dintre respondenți, 22 utilizau platforma zilnic, iar 28 frecvent. Alți 32 o utilizau rar sau ocazional, iar 14 declarau că nu o folosiseră. Prin urmare, 50 dintre cei 96 de respondenți o utilizau zilnic sau frecvent, în timp ce aproape jumătate o foloseau doar ocazional ori deloc. Aceste rezultate confirmă existența unei comunități active de utilizatori, dar nu pot fi transformate într-o rată a cauzelor procesate prin aplicație. Frecvența declarată de avocați nu arată câte cereri au fost depuse, câte au fost acceptate de instanțe, câte cauze au fost gestionate integral în format electronic și ce pondere reprezintă acestea din totalul cauzelor înregistrate în sistemul judecătoresc.

Raportul a identificat și dificultăți care pot influența extinderea utilizării. Dintre cei 96 de respondenți, 39, reprezentând 41%, au întâmpinat probleme tehnice. Au fost semnalate dificultăți de utilizare de pe dispozitive mobile, o interfață percepută drept neprietenoasă, probleme la scanarea, încărcarea și semnarea documentelor, imposibilitatea vizualizării automate a tuturor dosarelor gestionate și limita de 20 MB pentru încărcarea fișierelor. Totodată, 47 de respondenți, respectiv 49%, au raportat probleme procedurale. Cele mai frecvente au privit examinarea lentă a cererilor de acces la dosare sau

a cererilor de chemare în judecată, încărcarea incompletă a materialelor în PIGD și solicitarea depunerii documentelor atât în format electronic, cât și pe suport de hârtie.

Aceste deficiențe nu demonstrează nefuncționarea platformei, dar arată că extinderea tehnică nu este suficientă. Pentru atingerea pragului de 15%, utilizarea e-Dosar trebuie să reducă sarcinile administrative, însă nu trebui să creeze o procedură paralelă în care documentul electronic este dublat sistematic de cel pe hârtie.

La [6 aprilie 2026](#), ADJAJ a eliminat obligativitatea încheierii prealabile a unui acord de colaborare între avocați și Agenție pentru accesarea e-Dosar. Prin interoperabilitatea cu Registrul profesiilor juridice, statutul profesional, rolul de utilizator și drepturile de acces sunt verificate automat și în timp real. Această modificare răspunde uneia dintre barierele administrative identificate anterior și reprezintă un rezultat tehnic concret.

În iunie 2026, Consiliul pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției a examinat progresul măsurilor din Agenda de reforme. [Raportul ADJAJ](#) a menționat creșterea utilizării e-Dosar și extinderea interconectării PIGD cu registrele de stat prin MConnect. Informația confirmă continuarea dezvoltării, dar nu indică numărul cauzelor procesate, rata de utilizare sau stadiul fiecăreia dintre cele șapte conexiuni solicitate de condiția de plată.

În paralel, Ministerul Justiției a elaborat un [proiect de lege](#) privind digitalizarea unor proceduri judiciare. Proiectul a fost transmis Guvernului la 15 iulie 2026 și aprobat de Guvern la 22 iulie 2026. Modificările urmăresc extinderea citării și comunicării electronice a actelor, utilizarea videoconferinței, lărgirea categoriilor de participanți care pot depune cereri electronic și accesul instanțelor la datele gestionate de alte autorități. Aprobarea proiectului de către Guvern reprezintă un progres normativ relevant, dar, la data de referință, nu demonstrează încă aplicarea practică a noilor reguli. Efectul acestora asupra ratei de utilizare va putea fi măsurat după intrarea în vigoare, adaptarea sistemelor, instruirea participanților și acumularea unui volum suficient de cauze.

Agenda solicită conectarea PIGD la șapte sisteme informaționale naționale și utilizarea interoperabilității la toate etapele examinării cauzelor. Această cerință nu poate fi considerată realizată numai prin existența platformei MConnect sau prin inițierea tehnică a unor conexiuni. Pentru fiecare sistem trebuie să fie demonstrat: serviciul de date disponibil; temeiul juridic al schimbului; finalizarea testării; punerea în producție; instituțiile și utilizatorii care au acces; volumul și regularitatea schimburilor; etapa procesuală în care datele sunt utilizate.

Conexiunea dintre e-Dosar și Registrul Profesiilor Juridice este demonstrată public. În ceea ce privește celelalte conexiuni, raportul ADJAJ din iunie 2026, menționat mai sus, invocă extinderea interoperabilității PIGD, fără a prezenta o matrice care să permită verificarea celor șapte sisteme prevăzute în Agendă.

Până la 31 iulie 2026 nu a fost identificată în sursele publice examinate o statistică consolidată care să indice:

- numărul total al cauzelor înregistrate;
- numărul cauzelor depuse prin e-Dosar;
- numărul cauzelor procesate integral prin e-Dosar;
- procentul rezultat, raportat la totalul cauzelor;
- distribuția pe instanțe și categorii de cauze;
- diferența dintre un document depus electronic și o cauză gestionată integral electronic;
- stadiul fiecăreia dintre cele șapte interconectări.

În lipsa numărătorului, a numitorului și a unei definiții a noțiunii de cauză „depusă și procesată” prin e-Dosar, nu poate fi calculată distanța exactă față de pragul de 15%. Datele privind frecvența utilizării

de către avocați și afirmația generală privind creșterea utilizării nu pot substitui indicatorul cerut de Agendă.

Aprecierea CAPC și calificativul

Termenul de realizare nu a expirat. Pilotarea e-Dosar a fost extinsă la toate instanțele, accesul avocaților a fost simplificat, iar cadrul normativ necesar extinderii procedurilor electronice a avansat. Aceste rezultate demonstrează că măsura se află în implementare.

Sistemul continua însă să funcționeze formal în regim de pilotare. Datele publice nu permit calcularea ponderii cauzelor depuse și procesate prin e-Dosar în raport cu pragul de 15% și nu prezintă stadiul fiecăreia dintre cele șapte interconectări ale PIGD. Problemele tehnice și procedurale raportate de utilizatori indică, de asemenea, că gestionarea integral electronică a cauzelor nu este încă uniformă.

Având în vedere caracterul cumulativ al condiției, lipsa reperelor cantitative intermediare și etapele tehnice rămase indică un risc semnificativ ca toate componentele să nu fie operaționalizate și demonstrate până în decembrie 2027.

Calificativ: **În curs (cu risc de nerealizare)**

Recomandări

Ministerul Justiției și ADJAJ urmează:

- să stabilească și să publice definiția operațională a cauzei „depuse și procesate” prin e-Dosar;
- să publice trimestrial numărul total al cauzelor, numărul celor gestionate prin e-Dosar și rata rezultată, separat pe instanțe și categorii;
- să stabilească criteriile de ieșire din etapa de pilotare și data punerii integrale în producție în fiecare instanță;
- să publice o matrice a celor șapte interconectări, cu indicarea stadiului de testare și utilizare;
- să urmărească separat depunerea electronică a unui document și gestionarea integral electronică a cauzei;
- să remedieze deficiențele tehnice și procedurale identificate de utilizatori și să evalueze periodic efectul măsurilor adoptate;
- să asigure securitatea cibernetică, protecția datelor, instruirea utilizatorilor și suportul tehnic continuu.

7.2.6. Creșterea eficienței și accesului la justiție prin reducerea duratei și majorarea ratelor de soluționare

Element	Conținut
Termen	Decembrie 2027
Instituții responsabile	Consiliul Superior al Magistraturii
Condiția de plată și rezultatul urmărit	Reducerea cu 30% a timpului de soluționare a cauzelor administrative în prima instanță față de anul 2023. Creșterea ratei de soluționare la 110% pentru cauzele civile și comerciale și la 100% pentru cauzele administrative, atât în prima instanță, cât și în apel.
Linia de referință	Potrivit datelor pentru anul 2023: durata de soluționare a cauzelor administrative în prima instanță – 544 de zile; rata de soluționare a cauzelor civile și comerciale – 98% în prima instanță și 96% în apel; rata de soluționare a cauzelor administrative – 76% în prima instanță și 96% în apel
Sursa de verificare prevăzută de Agendă	Tabloul de bord al justiției

Această condiție măsoară reforma prin rezultate statistice privind funcționarea instanțelor. Până în decembrie 2027, durata de soluționare a cauzelor administrative în prima instanță trebuie redusă cu 30% față de valoarea din anul 2023. Totodată, rata de soluționare trebuie să ajungă la 110% pentru cauzele civile și comerciale și la 100% pentru cauzele administrative, atât în prima instanță, cât și în apel.

Linia de referință cuprinde cinci valori distincte:

- durata cauzelor administrative în prima instanță – 544 de zile;
- rata de soluționare a cauzelor civile și comerciale în prima instanță – 98%;
- rata acestora în apel – 96%;
- rata de soluționare a cauzelor administrative în prima instanță – 76%;
- rata acestora în apel – 96%.

Reducerea cu 30% a duratei de 544 de zile presupune atingerea unei valori de aproximativ **381 de zile**. Celelalte patru ținte sunt exprimate direct în procente.

Condiția nu poate fi apreciată pe baza volumului total al dosarelor examinate sau a unor date generale privind activitatea instanțelor. Este necesară urmărirea separată și comparabilă a fiecăruia dintre cei cinci indicatori, după aceeași metodologie și pentru aceleași categorii de cauze și niveluri de jurisdicție.

Durata estimată de lichidare a stocului exprimă timpul necesar pentru soluționarea cauzelor nesoluționate, în ipoteza menținerii ritmului curent. Agenda o calculează prin raportarea stocului existent la numărul cauzelor soluționate și transformarea rezultatului în zile.

Rata de soluționare compară fluxul cauzelor intrate cu numărul cauzelor soluționate într-o perioadă determinată. O valoare de 100% arată un echilibru între intrări și soluționări. O rată mai mare de 100% indică faptul că instanțele soluționează mai multe cauze decât primesc și reduc astfel stocul acumulat.

Pentru a putea fi verificate independent, rapoartele trebuie să prezinte nu doar procentul final, ci și:

- stocul la începutul perioadei;
- numărul cauzelor noi;
- numărul cauzelor soluționate;
- stocul la sfârșitul perioadei;
- formula aplicată;
- categoriile de cauze incluse;
- instanțele și nivelul de jurisdicție.

[SIA JUSTAT a fost lansat la 26 mai 2023](#) ca instrument public de consultare și analiză a statisticii judiciare. Platforma a fost inspirată de CEPEJ-STAT și a fost dezvoltată în colaborare cu CEPEJ și administrația judecătorească din Republica Moldova. Datele sunt preluate, în cea mai mare parte, din PIGD.

[Pagina de prezentare a JUSTAT](#) arată că structura inițială a platformei cuprindea date pentru perioada 2020–2023 și indicatori precum rata de soluționare, durata estimată de lichidare a stocului, durata aflării dosarelor pe rol și durata dosarelor examinate. Platforma permite filtrarea după instanță, categorie de cauze și perioadă.

În decembrie 2025, [Guvernul a aprobat Conceptul Sistemului Informațional JUSTAT](#), urmărind consolidarea cadrului normativ, funcțional și tehnologic pentru colectarea, analiza și publicarea statisticii judiciare. Aprobarea Conceptului reprezintă un progres în dezvoltarea infrastructurii statistice. Ea nu demonstrează însă, prin ea însăși, disponibilitatea seriilor actualizate necesare verificării condiției de plată.

ADJAJ a publicat în februarie 2026 [un raport statistic](#) privind examinarea cauzelor conform Codului administrativ pentru cele 12 luni ale anului 2025. Raportul conține date detaliate privind stocul inițial, cauzele intrate, cauzele încheiate, stocul final și vechimea cauzelor, dezagregate pe categorii. Aceste date constituie o sursă relevantă, dar raportul nu prezintă într-o formă consolidată toate cele cinci valori cerute de Agenda de reforme. În special, nu oferă simultan:

- durata cauzelor administrative în prima instanță;
- rata de soluționare a acestora în prima instanță;
- rata de soluționare a cauzelor administrative în apel;
- ratele pentru cauzele civile și comerciale în prima instanță și în apel;
- comparația directă și metodologic uniformă cu valorile din anul 2023.

Datele brute ar putea permite calcularea unor indicatori pentru anumite categorii, dar nu este clar dacă universul cauzelor, clasificarea și regulile de validare coincid integral cu cele folosite pentru linia de referință din raportul CEPEJ 2024. Calcularea de către evaluator a unor procente pe baza unor rapoarte diferite nu poate substitui o serie oficială, validată și comparabilă.

În sursele publice examinate până la 31 iulie 2026 nu a fost identificată o serie consolidată care să prezinte pentru anii 2024 și 2025 toate cele cinci valori, calculate după metodologia utilizată pentru linia de referință. De asemenea, nu au fost identificate valori intermediare pentru primul semestru al anului 2026 care să permită aprecierea direcției în care evoluează indicatorii. Această lipsă nu înseamnă că PIGD nu conține datele necesare. JUSTAT utilizează în principal date provenite din PIGD, iar ADJAJ publică numeroase rapoarte statistice. Problema este că informațiile nu sunt reunite într-o serie publică, comparabilă și direct raportată la condiția de plată. Fără valorile pentru anii 2024–2026 nu poate fi stabilit dacă durata cauzelor administrative a scăzut spre ținta de aproximativ 381 de zile și dacă ratele de soluționare se apropie de pragurile de 100% și 110%.

Comparabilitatea indicatorilor poate fi afectată de:

- modificarea clasificării cauzelor;
- reorganizarea instanțelor sau schimbarea competențelor;
- transferul cauzelor între instanțe;
- modificarea regulilor de înregistrare în PIGD;
- corectarea retroactivă a datelor;
- includerea sau excluderea anumitor cereri și materiale;
- calitatea și completitudinea înregistrărilor introduse de instanțe.

[Pagina JUSTAT](#) precizează că datele provin în cea mai mare parte din PIGD și că responsabilitatea privind calitatea lor revine sistemului informațional al instanțelor. De aceea, publicarea indicatorului final trebuie însoțită de metodologia de extragere și validare.

Este necesară și o delimitare clară între durata reală a cauzelor finalizate și durata estimată de lichidare a stocului. Cei doi indicatori descriu fenomene diferite și nu trebuie utilizați unul în locul celuilalt. Or, Agenda se referă la indicatorul calculat prin raportarea cauzelor soluționate la stocul nesoluționat, exprimat în zile.

Aprecieri CAPC și calificativul

Termenul de realizare nu a expirat. Sistemul judecătoresc dispune de infrastructura necesară pentru colectarea și publicarea datelor, inclusiv PIGD, rapoartele statistice ale ADJAJ și platforma JUSTAT.

Sursele publice examinate nu prezintă însă, într-o formă completă și comparabilă, valorile actualizate ale celor cinci indicatori prevăzuți de condiția de plată: durata cauzelor administrative în prima instanță și ratele de soluționare pentru cauzele civile, comerciale și administrative în prima instanță și în apel.

În absența unei serii calculate după aceeași metodologie ca linia de referință, nu poate fi stabilit dacă indicatorii se apropie de țintele pentru decembrie 2027 și nici dacă evoluția lor indică un risc de nerealizare.

Calificativ: **Date insuficiente pentru evaluare**

Recomandări

CSM și ADJAJ urmează:

- să publice trimestrial cei cinci indicatori prevăzuți de condiția de plată;
- să prezinte, pentru fiecare, valoarea din 2023, valorile anuale și trimestriale ulterioare, ținta și distanța față de aceasta;
- să publice formula, numărătorul, numitorul și regulile de validare;
- să indice stocul inițial, cauzele noi, cauzele soluționate și stocul final;
- să prezinte separat prima instanță și apelul, precum și cauzele civile, comerciale și administrative;
- să publice o notă metodologică privind modificările de clasificare, competență sau organizare;
- să asigure posibilitatea exportării datelor și recalculării independente a indicatorilor;
- să stabilească repere intermediare pentru sfârșitul anilor 2026 și 2027;
- să efectueze periodic audituri privind calitatea datelor introduse în PIGD.

Matricea sintetică de evaluare a Subdomeniului 7.2

#	Principalele constatări	Calificativ CAPC	Recomandarea prioritară
7.2.1	Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor este complet, dar Colegiul disciplinar avea numai cinci din șapte membri după expirarea termenului	Parțial realizat	Finalizarea celor două numiri și publicarea situației nominale privind numirea și evaluarea fiecărui membru
7.2.2	Toți judecătorii în funcție incluși în situația de referință au parcurs evaluarea prevăzută de condiția de plată	Realizat	Publicarea registrului final consolidat al procedurilor și corelarea rezultatelor cu ocuparea posturilor vacante
7.2.3	Progresul la CSJ este semnificativ, dar efectivul curților de apel a crescut numai cu două posturi față de linia de referință, iar participarea la concursuri rămâne redusă	În curs (cu risc de nerealizare)	Plan operațional de recuperare, cu ținte trimestriale pentru fiecare curte de apel și pentru CSJ.
7.2.4	Planul strategic al INJ pentru perioada 2026–2031 a fost aprobat, iar realizarea condiției depinde de implementarea unei părți semnificative până în decembrie 2026	În curs (conform calendarului)	Publicarea matricei de implementare, cu acțiuni, termene, responsabili, indicatori și rezultate realizate.
7.2.5	Pilotarea e-Dosar a fost extinsă la toate instanțele, dar rata cauzelor procesate	În curs (cu risc de nerealizare)	Publicarea trimestrială a ratei de utilizare, a

	electronic și stadiul celor șapte interconectări nu sunt demonstrate.		criteriilor de ieșire din pilotare și a stadiului celor șapte interconectări
7.2.6.	Infrastructura statistică există, dar lipsesc seriile actualizate și comparabile necesare evaluării celor cinci indicatori	Date insuficiente pentru evaluare	Publicarea în JUSTAT a celor cinci indicatori, împreună cu metodologia, numărătorul și numitorul fiecărei valori.

Concluzii privind implementarea Subdomeniului 7.2

Implementarea celor șase măsuri din Subdomeniul 7.2 prezintă rezultate neuniforme. Evaluarea extraordinară a judecătorilor curților de apel a fost finalizată și constituie singura condiție apreciată drept realizată. Constituirea colegiilor specializate ale CSM este parțial realizată: unul dintre colegii este complet, iar Colegiul disciplinar continua să funcționeze cu două funcții vacante după expirarea termenului.

Ocuparea posturilor vacante rămâne una dintre principalele vulnerabilități. Numirile la Curtea Supremă de Justiție au produs un progres vizibil, dar efectivul curților de apel a crescut nesemnificativ față de linia de referință. Participarea redusă la concursuri și etapele de evaluare și numire rămase creează un risc semnificativ pentru atingerea țintei până în iunie 2027.

Planul strategic al INJ pentru perioada 2026–2031 a fost aprobat, iar măsura se află, la data de referință, într-o fază compatibilă cu termenul. Următoarea etapă determinantă este demonstrarea implementării unei părți semnificative a Planului până la sfârșitul anului 2026.

În domeniul digitalizării, extinderea pilotării e-Dosar și eliminarea unor bariere de acces reprezintă progrese verificabile. Lipsa datelor privind rata cauzelor procesate electronic, caracterul încă pilot al soluției și absența unei situații complete a celor șapte interconectări indică însă un risc de nerealizare a condiției în ansamblu.

Măsura privind durata și ratele de soluționare nu poate fi evaluată fundamentat. Instrumentele de colectare a datelor există, dar nu sunt publicate seriile actualizate și comparabile necesare stabilirii trendului celor cinci indicatori.

În ansamblu, reforma a avansat mai clar acolo unde rezultatul poate fi demonstrat printr-o procedură finalizată sau un act identificabil. Vulnerabilitățile cele mai importante rămân deficitul de personal, trecerea sistemelor digitale de la pilotare la utilizare măsurabilă și disponibilitatea datelor statistice necesare evaluării eficienței instanțelor.

4. CONSTATĂRI GENERALE

4.1 Gradul general de implementare a angajamentelor asumate

Evaluarea intermediară cuprinde **11 măsuri și condiții de plată**, dintre care cinci sunt aferente Subdomeniului 7.1. *Lupta împotriva corupției*, iar șase Subdomeniului 7.2. *Reforma sistemului justiției și al procuraturii*.

La data de referință (**31 iulie 2026**), situația generală a implementării este următoarea:

Calificativ	Numărul măsurilor	Măsurile
Realizat	1	7.2.2
În curs (conform calendarului)	3	7.1.3, 7.1.4, 7.2.4
În curs (cu risc de nerealizare)	5	7.1.1, 7.1.2, 7.1.5, 7.2.3 și 7.2.5
Parțial realizat	1	7.2.1
Nerealizat	0	–
Date insuficiente pentru evaluare	1	7.2.6

Distribuția calificativelor nu trebuie transformată într-un procent general de implementare. Măsurile au termene, niveluri de complexitate și tipuri de rezultate diferite. O condiție al cărei termen a expirat nu poate fi pusă pe același cântar cu o măsură care urmează să fie finalizată în anul 2027, iar lipsa datelor necesare evaluării nu poate fi tratată automat drept lipsă de progres.

Dintre cele **2 măsuri cu termen expirat**, **1** a fost realizată integral, iar altă a fost realizată parțial. Evaluarea extraordinară a judecătorilor curților de apel a acoperit integral lotul prevăzut de condiția de plată. În schimb, constituirea colegiilor specializate ale CSM a rămas incompletă: unul dintre colegii a fost constituit integral, iar Colegiul disciplinar continua să funcționeze cu două funcții vacante după expirarea termenului.

Pentru celelalte **9 măsuri**, termenele nu expiraseră la data de referință:

- **3 măsuri** prezintă rezultate intermediare compatibile cu realizarea condițiilor în termen;
- **5 măsuri** sunt expuse unor riscuri semnificative de nerealizare sau de nedemonstrare a rezultatelor;
- pentru **1 măsură**, informațiile disponibile nu permit aprecierea fundamentată a probabilității de realizare a condiției de plată.

Faptul că cinci măsuri sunt apreciate „*în curs (cu risc de nerealizare)*” constituie principalul semnal al evaluării intermediare. Calificativul nu reprezintă constatarea anticipată a unui eșec, ci indică situațiile în care ritmul actual, etapele rămase ori dificultățile instituționale și metodologice nu oferă suficiente garanții că toate componentele condiției vor fi realizate și demonstrate la termen.

Imaginea generală arată că reformele sunt în desfășurare, dar majoritatea rezultatelor finale nu sunt încă atinse sau nu pot fi demonstrate în forma prevăzută de indicatorii de verificare.

4.2 Progrese și rezultate verificabile

Implementarea Agendei de reforme a produs progrese verificabile, chiar dacă acestea sunt repartizate neuniform între măsuri și instituții. Rezultatele cele mai clare sunt vizibile în domeniile în care condiția poate fi demonstrată prin finalizarea unei proceduri, adoptarea unui act ori constituirea unei structuri instituționale.

Principalele progrese constatate sunt:

- **finalizarea evaluării extraordinare a judecătorilor curților de apel**, prin acoperirea integrală a lotului prevăzut de condiția de plată;
- **constituirea completă a Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor**, una dintre cele două componente ale măsurii privind colegiile specializate ale CSM;
- **aprobarea Planului strategic de dezvoltare al INJ pentru perioada 2026–2031**, după consultarea Comisiei Europene;
- **progresul înregistrat la Curtea Supremă de Justiție**, unde numărul judecătorilor evaluați și numiți a crescut față de linia de referință;
- **abordarea tuturor recomandărilor expertizei anticorupție** monitorizate pentru anul 2025 și perioada ianuarie–iunie 2026, inclusiv prin prezentarea unor justificări scrise pentru recomandările neacceptate;
- **depășirea pragului de 95%** privind integrarea recomandărilor în planurile de integritate și a pragului de 85% privind implementarea acestora, datele dezagregate comunicate de CNA indicând o rată agregată de implementare a recomandărilor de aproximativ 91,4%;
- **îmbunătățirea raportată a duratei și ratei de soluționare a cauzelor de corupție**, chiar dacă comparabilitatea exactă cu linia de referință trebuie încă demonstrată;
- **extinderea pilotării e-Dosar la toate instanțele**, simplificarea accesului avocaților și continuarea dezvoltării interconectărilor;
- **avansarea etapelor pregătitoare pentru noua versiune a SIA „e-Integritate”**, inclusiv elaborarea cerințelor tehnice și desfășurarea procedurilor de achiziție.

În domeniul prevenirii corupției, rezultate intermediare favorabile se constată atât în tratarea recomandărilor expertizei anticorupție, cât și în implementarea recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale. Datele distincte prezentate de CNA indică abordarea tuturor recomandărilor expertizei anticorupție monitorizate și depășirea pragurilor stabilite pentru integrarea și implementarea recomandărilor în planurile de integritate. Informațiile dezagregate comunicate ulterior CAPC permit distingerea între recomandări și acțiunile incluse în planuri și clarifică baza de calcul a indicatorului de 85%.

Rata generală de acceptare de 76,34%, prezentată în Raportul anual de activitate al CNA, nu reflectă integral indicatorul măsurii 7.1.3. Datele rezultate din mecanismul distinct de monitorizare indică abordarea tuturor celor 962 de recomandări formulate în perioadele examinate, dintre care 814 au fost acceptate și integrate, iar 148 au fost neacceptate cu prezentarea unor justificări scrise.

În domeniul reformei justiției, finalizarea evaluării extraordinare reprezintă rezultatul cel mai clar. Aceasta creează premise pentru ocuparea posturilor cu judecători evaluați, dar nu soluționează automat deficitul de personal. Numirile la CSJ au produs un progres vizibil, în timp ce numărul posturilor ocupate la curțile de apel a crescut nesemnificativ față de linia de referință.

Progresele în domeniul digitalizării sunt, deocamdată, mai ales de natură tehnică, normativă și pregătitoare. Extinderea pilotării, dezvoltarea cerințelor tehnice, simplificarea accesului și inițierea interconectărilor sunt etape necesare, dar condițiile de plată solicită mai mult: sisteme puse în producție, utilizare efectivă și rate care pot fi măsurate în raport cu țintele asumate.

În ansamblu, reformele au avansat, dar progresul este mai greu de stabilit în cazul condițiilor cumulative, al tendințelor statistice și al rezultatelor care depind de cooperarea mai multor instituții. Concluziile celor două subdomenii reflectă aceeași diferență între rezultatele instituționale identificabile și rezultatele statistice ori funcționale încă insuficient demonstrate.

4.3 Deficiențe și riscuri transversale

Analiza celor 11 măsuri evidențiază o serie de vulnerabilități care depășesc situația unei singure instituții sau condiții de plată. Acestea privesc modul în care reforma este planificată, implementată, măsurată și demonstrată.

• Diferența dintre activitate și rezultat.

În mai multe cazuri, autoritățile pot demonstra elaborarea unor documente, inițierea unor proceduri, organizarea concursurilor, lansarea achizițiilor sau desfășurarea unor activități tehnice. Este însă mai dificil de stabilit dacă acestea au produs efectul concret urmărit de condiția de plată. Această diferență este vizibilă în special în cazul:

- noii versiuni a SIA „e-Integritate”, unde dezvoltarea și contractarea nu substituie punerea în producție și funcționarea automată;
- e-Dosar, unde extinderea pilotării nu demonstrează atingerea ratei de 15% din totalul cauzelor;
- recomandărilor expertizei anticorupție, unde numărul proiectelor examinate nu demonstrează tratarea tuturor recomandărilor;
- planurilor de integritate, unde realizarea unor acțiuni nu echivalează întotdeauna cu implementarea recomandării și reducerea riscului identificat;
- concursurilor pentru ocuparea posturilor, unde inițierea ori repetarea procedurii nu substituie numirea efectivă.

• Calitatea, comparabilitatea și accesibilitatea datelor

A doua vulnerabilitate majoră privește datele statistice și metodologia de calcul. Pentru rezultatele investigării și sancționării corupției nu există o serie unică și comparabilă care să urmărească investigațiile, rechizitoriile și hotărârile definitive după definiții armonizate și să distingă cauzele de corupție la nivel înalt.

În cazul duratei și ratelor de soluționare a cauzelor, sursele publice utilizează uneori perioade de referință, universuri de cauze și formule diferite. Pentru măsura 7.2.6, lipsesc seriile actualizate și comparabile necesare aprecierii celor cinci indicatori, ceea ce a determinat calificativul „Date insuficiente pentru evaluare”.

În lipsa metodologiei, a numărătorului, a numitorului și a delimitării exacte a categoriilor incluse, o cifră poate sugera o evoluție, dar nu o poate demonstra în mod independent.

• Riscul de nerealizare și riscul de nedemonstrare

Analiza relevă două riscuri care trebuie diferențiate.

1) Primul este **riscul de nerealizare**, atunci când etapele rămase, timpul disponibil, deficitul de resurse sau participarea redusă la proceduri indică posibilitatea ca rezultatul să nu fie atins până la termen.

2) Al doilea este **riscul de nedemonstrare**, atunci când activitățile ori rezultatele pot exista, dar nu sunt însoțite de o serie de date publice, suficiente pentru verificarea condiției de plată.

Cele două riscuri se suprapun în unele măsuri. De exemplu, la SI e-Integritate nu este demonstrată nici finalizarea tehnică, nici funcționarea efectivă a componentelor. În cazul măsurilor 7.1.3 și 7.1.4, datele suplimentare prezentate de CNA au redus riscul de nedemonstrare identificat în etapa inițială a evaluării. Menținerea acestui rezultat presupune continuarea monitorizării și publicarea periodică a bazei de calcul și a datelor consolidate, astfel încât evoluția indicatorilor să poată fi verificată până la expirarea termenelor aplicabile. La 7.2.6, lipsa datelor nu permite nici măcar stabilirea direcției în care evoluează indicatorii.

Raportarea publică nu este, prin urmare, o etapă secundară a reformei. Atunci când o condiție este exprimată prin procente, durate, rate de utilizare sau tendințe statistice, capacitatea de a publica date complete, comparabile și verificabile devine parte a rezultatului însuși.

• **Operaționalizarea sistemelor informaționale**

Pentru măsurile privind SI „e-Integritate”, e-Dosar și interoperabilitatea PIGD s-au atestat activități de proiectare, achiziție, dezvoltare și pilotare. Etapa decisivă rămâne însă trecerea de la proiect la funcționarea curentă. Această etapă presupune cumulativ: finalizarea și recepția dezvoltării; testarea funcțională și de securitate; migrarea și validarea datelor; instruirea și suportul utilizatorilor; punerea în funcțiune; utilizarea efectivă și măsurabilă; funcționarea interconectărilor prevăzute.

Riscul este amplificat de faptul că fiecare etapă depinde de finalizarea celei precedente, iar întârzierile tehnice sau contractuale pot afecta întregul calendar de îndeplinire a măsurilor.

• **Deficitul de resurse umane**

Reforma justiției evidențiază o tensiune între consolidarea integrității și menținerea capacității operaționale. Evaluarea extraordinară a fost finalizată pentru judecătorii curților de apel, dar demisiile, retragerile și durata procedurilor au contribuit la menținerea unui număr ridicat de funcții vacante.

La curțile de apel, numărul posturilor ocupate a crescut nesemnificativ față de linia de referință. La CSJ progresul este mai avansat, dar ținta de 18 judecători nu este încă atinsă. Participarea redusă la concursuri afectează și operaționalizarea mecanismului specializat de examinare a cauzelor de corupție.

Vettingul poate crea premisele unei justiții mai integre, dar nu poate substitui ocuparea posturilor și capacitatea instanțelor de a soluționa cauzele într-un termen rezonabil.

• **Fragmentarea responsabilităților**

Mai multe condiții sunt atribuite formal unei instituții, dar realizarea lor depinde, în practică, de cooperarea unui număr mai mare de autorități.

CNA formulează recomandările expertizei anticorupție, însă tratarea și justificarea neacceptării aparțin autorilor proiectelor. Digitalizarea justiției implică Ministerul Justiției, ADJAJ, CSM, instanțele și instituțiile care gestionează registrele interconectate. Rezultatele investigării și sancționării corupției depind de activitatea succesivă a organelor de investigație, procuraturii și instanțelor.

În lipsa unui calendar comun, a unei evidențe consolidate și a unei coordonări clare, fiecare instituție poate demonstra activitatea proprie, fără ca rezultatul condiției în ansamblu să poată fi reconstituit cu aceeași claritate.

• **Presiunea termenelor**

Măsurile cu termen în decembrie 2026 intră într-o etapă critică. Intervalul rămas trebuie utilizat pentru atingerea rezultatului, nu doar pentru continuarea activităților pregătitoare. Această observație vizează în special:

- operaționalizarea noii versiuni a SI „e-Integritate”;
- continuarea monitorizării tratării recomandărilor expertizei anticorupție și publicarea rezultatelor consolidate;
- actualizarea datelor privind integrarea și implementarea recomandărilor formulate în cadrul evaluărilor integrității instituționale;
- clarificarea și menținerea indicatorilor privind cauzele de corupție;
- demonstrarea implementării unei părți semnificative a Planului strategic al INJ.

În cazul măsurilor cu termen în anul 2027, existența unui interval mai lung nu elimină riscurile. Fără repere intermediare și raportări periodice, întârzierile pot deveni vizibile abia atunci când posibilitatea de recuperare este deja limitată.

5. RECOMANDĂRI

Recomandările prezentului raport derivă direct din constatările și calificativele acordate celor 11 măsuri evaluate. Acestea urmăresc, în primul rând, realizarea condițiilor de plată în termenele prevăzute de Agenda de reforme și, în al doilea rând, consolidarea mecanismelor prin care progresul poate fi urmărit și demonstrat.

Recomandările nu sunt construite exclusiv în funcție de volumul activităților rămase. Prioritățile au fost stabilite luând în considerare:

- apropierea sau expirarea termenului de realizare;
- calificativul acordat măsurii;
- numărul și complexitatea etapelor care mai trebuie parcurse;
- caracterul cumulativ al condiției de plată;
- existența unor blocaje instituționale, tehnice ori metodologice;
- măsura în care nereușita unei acțiuni poate împiedica realizarea întregii condiții;
- posibilitatea recuperării întârzierii în intervalul rămas;
- necesitatea producerii unor dovezi verificabile pentru evaluarea rezultatului.

Recomandările de **prioritatea P1** necesită intervenție imediată. În această categorie sunt incluse măsurile cu termen expirat, măsurile cu termen în decembrie 2026 pentru care a fost identificat un risc semnificativ, precum și acțiunile transversale fără de care rezultatele nu pot fi măsurate ori demonstrate.

Recomandările de **prioritatea P2** urmăresc consolidarea progresului și reducerea riscurilor pentru măsurile cu termen în anul 2027. Ele nu au importanță secundară, dar presupun un calendar de implementare mai extins, cu condiția stabilirii unor repere intermediare și a unei raportări periodice.

Calificativul măsurii și prioritatea recomandării nu se suprapun automat. O măsură aflată „în curs (conform calendarului)” poate necesita o recomandare P1 dacă termenul este apropiat și trebuie demonstrat un rezultat important până la sfârșitul anului 2026. În mod similar, o măsură cu termen în anul 2027 poate necesita intervenție imediată, dacă decalajul față de țintă este mare și procedurile necesare sunt îndelungate.

Recomandările consolidate nu urmăresc crearea unui mecanism paralel de raportare. Ele propun reunirea și prezentarea coerentă a informațiilor deja produse de instituții, astfel încât traseul dintre activitate, indicator și condiția de plată să poată fi verificat.

Prioritate	Recomandarea	Instituții responsabile	Termen de realizare	Măsurile vizate
P1	Crearea unui tablou public unic de monitorizare a celor 11 măsuri, care să includă termenul, linia de referință, ținta, valoarea curentă, baza și metodologia de calcul, stadiul componentelor cumulative, documentele probatorii și data ultimei actualizări	Cancelaria de Stat și instituțiile responsabile	În termen de 60 de zile de la publicarea raportului; actualizare trimestrială	Toate măsurile
P1	Elaborarea unor planuri de accelerare pentru măsurile cu termen în decembrie 2026 și risc de nerealizare, cu etape lunare, responsabili, resurse, rezultate intermediare și documentele prin care va fi demonstrată realizarea condiției	ANI, Ministerul Justiției, CSM și celelalte instituții implicate	Până la 30 septembrie 2026	7.1.2 7.1.5

Prioritate	Recomandarea	Instituții responsabile	Termen de realizare	Măsurile vizate
P1	Publicarea unor serii statistice armonizate și a metodologiilor de calcul, inclusiv definițiile, perioada, numărătorul, numitorul, categoriile incluse și explicațiile privind eventualele rupturi de serie	Ministerul Justiției, Procuratura Generală, CNA, PA, CSM și ADJAJ	Până la 30 septembrie 2026; ulterior trimestrial	7.1.1 7.1.5 7.2.6
P1	Publicarea calendarului critic pentru dezvoltarea și operaționalizarea noii versiuni a SIA „e-Integritate”, cu stadiul contractării, livrabilele recepționate, testarea, securitatea, migrarea, instruirea, interoperabilitatea și punerea în producție.	ANI, AGE și STISC	În termen de 30 de zile; raportare lunară până la operaționalizare	7.1.2
P1	Continuarea mecanismelor distincte de monitorizare a măsurilor 7.1.3 și 7.1.4 și publicarea periodică, într-o formă consolidată și verificabilă, a datelor privind tratarea, integrarea și implementarea recomandărilor CNA, inclusiv a bazei de calcul și a explicațiilor privind diferențele dintre recomandări și acțiunile planurilor de integritate.	CNA, Cancelaria de Stat, autoritățile care elaborează proiecte de acte normative și entitățile evaluate	Până la următoarea raportare oficială aferentă condițiilor de plată; ulterior, actualizare periodică până la expirarea termenelor aplicabile	7.1.3 7.1.4
P1	Publicarea Planului strategic al INJ și a matricei de implementare, cu indicarea recomandărilor TAIEX reflectate, acțiunilor, indicatorilor, bugetului, responsabililor și rezultatelor care vor demonstra implementarea unei părți semnificative până la sfârșitul anului 2026	INJ și Ministerul Justiției	În termen de 30 de zile; raport de progres până la sfârșitul anului 2026	7.2.4
P1	Constituirea completă a Colegiului disciplinar și publicarea, pentru fiecare funcție, a stadiului concursului, rezultatului evaluării și actului de numire.	Ministerul Justiției și CSM	Fără întârzieri suplimentare	7.2.1
P2	Adoptarea unui plan operațional de recuperare pentru ocuparea posturilor vacante la curțile de apel și CSJ, cu ținte trimestriale pentru fiecare instanță, termene pentru selecție, evaluare și numire și o evidență care exclude transferurile temporare din indicatorul posturilor ocupate.	CSM, în cooperare cu Comisia de evaluare și autoritățile implicate în numire	Până la 30 septembrie 2026; actualizare trimestrială până în iunie 2027	7.2.3
P2	Adoptarea unei foi de parcurs pentru trecerea e-Dosar de la pilotare la utilizare operațională și pentru interoperabilitatea PIGD, cu definiția cauzei depuse și procesate electronic, rate intermediare de utilizare, criterii de ieșire din pilotare și stadiul celor șapte interconectări.	Ministerul Justiției și ADJAJ	Până la 31 decembrie 2026; actualizare trimestrială	7.2.5

Pentru fiecare recomandare trebuie desemnată o instituție coordonatoare. Indicarea mai multor instituții responsabile nu trebuie să conducă la diluarea răspunderii. Instituția coordonatoare urmează să centralizeze informațiile, să solicite contribuțiile celorlalți actori și să publice rezultatul consolidat.

Raportarea privind implementarea recomandărilor trebuie să fie bazată pe dovezi. O descriere narativă a activităților poate explica contextul, dar nu substituie documentele și datele prin care poate fi verificat rezultatul. În funcție de recomandare, acestea pot include:

- actul adoptat sau decizia de aprobare;
- metodologia și formula de calcul;
- setul de date și rezultatul recalculat;
- contractul, livrabilele și procesul-verbal de recepție;
- raportul de testare și dovada punerii în producție;
- matricea de implementare;
- hotărârile de numire;
- rata actualizată de utilizare sau de realizare.

Pentru recomandările P1, instituțiile responsabile ar trebui să publice o primă situație de progres în cel mult 30–60 de zile și să asigure, după caz, raportarea lunară ori trimestrială până la atingerea rezultatului. Pentru recomandările P2, raportarea trimestrială este necesară pentru a identifica din timp eventualele abateri de la calendar.

Planurile de accelerare nu trebuie să reproducă listele de activități deja existente. Ele trebuie să pornească de la rezultatul care mai trebuie obținut și să stabilească, în ordine inversă, etapele fără de care condiția nu poate fi realizată. Pentru fiecare etapă trebuie indicat:

- rezultatul intermediar;
- instituția și persoana sau structura responsabilă;
- termenul;
- resursele necesare;
- dependențele față de alte instituții;
- riscul principal;
- documentul care va demonstra realizarea.

Monitorizarea trebuie să evite înlocuirea indicatorului final cu un indicator de proces mai ușor de raportat. Numărul ședințelor, concursurilor, documentelor elaborate, instruirilor sau conexiunilor inițiate poate demonstra efortul instituțional, dar nu substituie numirea, rata de utilizare, procentul de implementare, durata ori rezultatul funcțional prevăzut de Agenda de reforme.

În acest sens, transparența nu reprezintă o etapă ulterioară implementării. În cazul unei Agende bazate pe rezultate și condiții de plată, publicarea datelor și a dovezilor este una dintre premisele unei implementări verificabile și credibile.

Anexa nr. 1. Matricea consolidată de monitorizare a implementării angajamentelor

Matricea completează analiza din corpul raportului prin evidențierea traseului de verificare: dovezile identificate, limitele acestora și documentele care mai sunt necesare pentru confirmarea finală a fiecărei condiții de plată. Referințele S01–S57 corespund listei din Anexa nr. 2.

Măsura	Rezultatul / indicatorul care trebuie verificat	Dovezi identificate în raport	Lacune de verificare la 31.07.2026	Dovezi necesare pentru verificarea finală	Calificativ CAPC
7.1.1	Tendință generală pozitivă pentru investigații, rechizitorii și hotărâri definitive, inclusiv în cauzele de corupție la nivel înalt; definiții statistice armonizate.	Rapoartele CNA 2024–2025 și bilanțul semestrului I 2026; rapoartele PA 2024–2025; e-platforma UE și cadrul normativ privind competențele și clasificarea faptelor (S03–S11).	Nu există o serie unică și comparabilă pentru 2021–2026; corupția la nivel înalt nu poate fi urmărită distinct; valorile CNA pentru 2024 sunt prezentate diferit; datele privind hotărârile definitive nu sunt armonizate.	Metodologie statistică unică; serie recalculată 2021–2026 pe cele trei stadii; dezagregare distinctă pentru corupția la nivel înalt; notă de reconciliere pentru datele CNA din 2024.	În curs (cu risc de nerealizare)
7.1.2	Noua versiune SIA „e-Integritate” pusă în producție: depunere electronică integrală, analiză automată de risc, marcare și repartizare aleatorie, interoperabilitate cu registrele prevăzute.	Funcționarea sistemului existent; două proceduri de achiziție; informații despre MConnect; Raportul ANI 2025 și audierea parlamentară (S12–S18).	Nu sunt demonstrate recepția și punerea în producție; aplicarea automată a criteriilor de risc; repartizarea aleatorie; stadiul fiecărei interconectări; conținutul și recepția livrabililor contractuale.	Contractul și livrabilele; procese-verbale de recepție; rapoarte de testare funcțională și de securitate; dovada migrării și punerii în producție; matricea interconectărilor etc.	În curs (cu risc de nerealizare)
7.1.3	Tratarea a 100% din recomandările expertizei anticorupție: acceptarea integrală sau parțială ori neacceptarea însoțită de o justificare scrisă și argumentată.	Rapoartele de activitate ale CNA pentru anii 2024 și 2025; cadrul stabilit prin Legea nr. 100/2017; Hotărârea Colegiului CNA nr. 3 din 17 iulie 2026 și anexele acesteia. Mecanismul distinct de monitorizare indică abordarea tuturor celor 699 de recomandări formulate în anul 2025 și a tuturor celor 263 de recomandări formulate în perioada ianuarie–iunie 2026. Dintre cele 962 de recomandări, 814 au fost acceptate și integrate, iar 148 au fost neacceptate cu prezentarea unor justificări scrise (S03, S04, S19, S58).	Anexele Hotărârii nr. 3 prezintă date consolidate pe ședințe ale Guvernului, fără individualizarea publică a fiecărei recomandări și a justificării aferente. Această modalitate de publicare limitează verificarea independentă a calității justificărilor și a corespondenței cu redacția finală a actelor, dar nu infirmă rezultatele intermediare ale mecanismului de monitorizare.	Raportarea consolidată a CNA pentru întreaga perioadă relevantă, cu indicarea proiectelor monitorizate, a numărului recomandărilor abordate, acceptate și neacceptate cu justificare scrisă, precum și a perioadei și bazei de calcul	În curs (conform calendarului)
7.1.4	Includerea în planurile de integritate a cel puțin 95% din recomandările formulate de CNA și implementarea integrală a cel puțin 85% din recomandări.	Legea nr. 325/2013; Raportul CNA către Parlament; rapoartele de monitorizare a planurilor de integritate; Hotărârea Colegiului CNA nr. 4 din 17 iulie 2026; datele dezagregate comunicate ulterior CAPC. Recomandările au fost integrate în planurile de integritate în proporție de 99–100%. Pentru cele 16 entități incluse în baza de calcul, 1.341 din 1.467 de recomandări au fost implementate integral, ceea ce reprezintă aproximativ 91,4% (S20–S23, S59, S60).	Hotărârea nr. 4 prezintă ratele de implementare, dar nu include integral numărătorul, numitorul și explicațiile privind diferențele dintre recomandări și acțiuni. Aceste elemente au fost clarificate prin informația dezagregată transmisă ulterior CAPC, care nu este însă publicată împreună cu Hotărârea.	Actualizarea datelor până la expirarea termenului aplicabil și publicarea unei situații consolidate care să indice entitățile incluse, recomandările formulate, integrate și implementate integral, formula de calcul și explicațiile privind comasarea sau divizarea recomandărilor în acțiuni.	În curs (conform calendarului)

Măsura	Rezultatul / indicatorul care trebuie verificat	Dovezi identificate în raport	Lacune de verificare la 31.07.2026	Dovezi necesare pentru verificarea finală	Calificativ CAPC
7.1.5	Reducerea cu 40% a duratei și creșterea cu 10% a ratei de soluționare a cauzelor de corupție și conexe, în corelare cu mecanismul specializat de examinare.	Rapoarte ADJAJ pentru 2025 și trimestrul I 2026; informația CSM privind Raportul Judecătorei Chișinău; Legea nr. 192/2025 și hotărârile CSM privind concursurile pentru structurile specializate (S24–S28).	Comparabilitatea cu linia de referință și formula ratei nu sunt clarificate; sensul creșterii „cu 10%” este ambiguu; structurile specializate nu sunt operaționale; legătura de atribuire dintre mecanism și rezultate nu este demonstrată.	Serie uniformă 2024–2026 pentru Judecătoria Chișinău; formule și categorii de cauze; clarificare oficială a indicatorului; acte de numire, organizare și preluare a cauzelor de către structurile specializate.	În curs (cu risc de nerealizare)
7.2.1	Numirea tuturor celor 16 membri evaluați: 9 în Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor și 7 în Colegiul disciplinar.	Paginile CSM privind componența colegiilor; hotărârea Colegiului disciplinar; informații despre retragerea și evaluarea candidaților și prelungirea concursului (S29–S34).	Colegiul disciplinar are 5 din 7 membri; o evaluare nu era finalizată, iar pentru celălalt loc concursul a fost prelungit după expirarea termenului.	Rezultatul final al evaluării fiecărui candidat; actele de numire pentru cele două funcții vacante; situație nominală consolidată pentru toate cele 16 poziții.	Parțial realizat
7.2.2	Evaluarea a 100% dintre judecătorii în funcție ai celor trei curți de apel incluși în lotul de referință.	Statisticile și comunicatele Comisiei de evaluare; Raportul anual 2025; informațiile privind finalizarea evaluării la Curțile de Apel Centru, Nord și Sud; cadrul Legii nr. 252/2023 și Tabloul de bord UE (S35–S39).	Informațiile sunt dispersate între statistici, rapoarte și comunicate; nu există în raport o listă finală consolidată care să arate, pentru fiecare persoană, actele și stadiul definitiv al procedurii.	Registru final consolidat al lotului de referință, cu rezultatul evaluării și actele relevante; raport distinct privind efectele asupra capacității curților de apel.	Realizat
7.2.3	Ocuparea cu judecători evaluați a cel puțin 35 dintre cele 70 de posturi vacante din linia de referință și numirea a 18 judecători la CSJ.	Hotărârile CSM privind efectivele curților de apel și CSJ; datele Comisiei de evaluare; informațiile privind concursurile pentru completele specializate (S28, S35, S40, S41).	La curțile de apel numărul posturilor ocupate a crescut net cu doar două, iar transferurile temporare nu reprezintă ocupări; la CSJ sunt 12 din 18; lipsește un tablou unic al posturilor și al statutului de evaluare.	Plan operațional cu repere lunare și raportare trimestrială; hotărâri de numire; situație separată a posturilor aprobate, ocupate și vacante; dovada evaluării persoanelor numite; excluderea transferurilor temporare.	În curs (cu risc de nerealizare)
7.2.4	Adoptarea Planului strategic INJ 2026–2031, alinierea la recomandările TAIEX și implementarea unei părți semnificative până în decembrie 2026.	Raportul de activitate al INJ pentru 2025 și ordinea de zi a ședinței Consiliului INJ din 24 iulie 2026; raportul TAIEX 2022 este menționat ca reper (S42, S4).	Planul și matricea sa nu erau publicate în sursele indicate; nu este demonstrată corelarea cu recomandările TAIEX; noțiunea de „parte semnificativă” și stadiul implementării nu sunt cuantificate.	Planul publicat; matrice de corelare cu TAIEX; indicatori, buget, responsabili și termene; raport de progres care identifică partea implementată până la sfârșitul anului 2026.	În curs (conform calendarului)
7.2.5	e-Dosar operațional în toate instanțele de fond și utilizat pentru cel puțin 15% din cauze; PIGD pentru 100% din cauze și șapte interconectări funcționale.	Raportul ADJAJ privind e-Dosar; hotărârea CSM de extindere a pilotării; eliminarea acordului prealabil pentru avocați; informația din iunie 2026 privind interconectările; proiectul de lege privind digitalizarea (S44–S48).	Sistemul rămâne formal în pilotare; nu sunt publicate numărătorul și numitorul ratei de 15%; lipsește definiția cauzei „depuse și procesate”; nu este prezentat stadiul celor șapte interconectări.	Statisticile trimestriale pe instanțe și categorii; definiție operațională și formulă; criterii și date de ieșire din pilotare; matricea celor șapte interconectări; teste de securitate și dovada utilizării efective.	În curs (cu risc de nerealizare)
7.2.6	Reducerea cu 30% a duratei cauzelor administrative în prima instanță și atingerea celor patru rate de soluționare pentru cauzele civile, comerciale și administrative în primă instanță și apel.	Lansarea și pagina JUSTAT; Conceptul SI JUSTAT; raportul ADJAJ privind cauzele administrative pentru 2025; Raportul CEPEJ 2024 este menționat ca bază metodologică (S49–S52).	Nu există o serie publică completă și comparabilă pentru cei cinci indicatori în anii 2024–2026; lipsesc formulele, numărătorii, numitorii, regulile de validare și clarificarea modificărilor de clasificare sau competență.	Serie oficială pentru cei cinci indicatori, pe aceeași metodologie ca linia de referință; seturi de date exportabile; formule și reguli de validare; notă metodologică privind rupturile de serie și auditul calității datelor.	Date insuficiente pentru evaluare

Anexa nr. 2. Lista documentelor și surselor publice analizate

Lista a fost elaborată exclusiv pe baza documentelor, paginilor instituționale și platformelor individualizabile în textul raportului. Lista reflectă sursele disponibile până la data de referință de 31 iulie 2026.

ID	Document / sursă	Instituția emitentă	Data / perioada	Măsura	Link
S01	Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025	Guvernul Republicii Moldova	2025	Toate măsurile	Acces
S02	Documentul Consiliului Uniunii Europene privind Facilitatea de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova (ST-16525-2024-INIT)	Consiliul Uniunii Europene	2024	Context	Acces
S03	Raport de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2024	CNA	2024	7.1.1; 7.1.3	Acces
S04	Raport de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2025	CNA	2025	7.1.1; 7.1.3	Acces
S05	Ședința de bilanț a CNA: 447 de infracțiuni depistate și peste 200 de cauze – date pentru semestrul I 2026	CNA	2026	7.1.1	Acces
S06	Raportul Procuraturii Anticorupție pentru anul 2024	Procuratura Anticorupție	2024	7.1.1	Acces
S07	Raportul Procuraturii Anticorupție pentru anul 2025	Procuratura Anticorupție	2025	7.1.1	Acces
S08	Clasificatorul/criteriile utilizate de Comisia Europeană pentru colectarea datelor privind corupția în statele aflate în proces de aderare	Comisia Europeană	n/d	7.1.1	Acces
S09	E-platforma Comisiei Europene pentru istoricul în materie de criminalitate organizată, corupție, spălare de bani și alte infracțiuni grave	Comisia Europeană	n/d	7.1.1	Acces
S10	Legea nr. 136/2024, utilizată în raport pentru explicarea modificării pedepselor și a clasificării unor infracțiuni	Parlamentul Republicii Moldova	2024	7.1.1	Acces
S11	Legea nr. 111 din 11 iunie 2026, privind reconfigurarea competențelor organelor de urmărire penală menționate în raport	Parlamentul Republicii Moldova	2026	7.1.1	Acces
S12	Anunț al ANI pentru subiecții declarării privind funcționalitățile sistemului de depunere a declarațiilor	ANI	aprilie 2025	7.1.2	Acces
S13	Comunicat ANI privind termenul de 31 martie pentru depunerea declarațiilor de avere și interese personale	ANI	martie 2026	7.1.2	Acces
S14	Procedura de achiziție lansată la 1 august 2025 pentru SIA „e-Integritate”, nefinalizată prin atribuire	Portalul achizitii.md / ANI	2025	7.1.2	Acces

ID	Document / sursă	Instituția emitentă	Data / perioada	Măsura	Link
S15	Procedura repetată privind achiziționarea serviciilor de ajustare a SIA „e-Integritate”	Portalul e-licitatie.md / ANI	2025	7.1.2	Acces
S16	Pagina de prezentare a Platformei guvernamentale de interoperabilitate MConnect	Agencia de Guvernare Electronică	n/d	7.1.2	Acces
S17	Raportul de activitate al Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2025	ANI	2025	7.1.2	Acces
S18	Audierea în Parlament a Raportului de activitate al ANI pentru anul 2025 și recomandările formulate	Parlamentul Republicii Moldova	aprilie 2026	7.1.2	Acces
S19	Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative	Parlamentul Republicii Moldova	versiunea citată în raport	7.1.3	Acces
S20	Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale	Parlamentul Republicii Moldova	versiunea citată în raport	7.1.4	Acces
S21	Raportul CNA către Parlament privind implementarea Legii nr. 325/2013	CNA	martie 2026	7.1.4	Acces
S22	Pagina CNA cu rapoartele de monitorizare a implementării planurilor de integritate, inclusiv rapoartele finale publicate în martie–mai 2026	CNA	2026	7.1.4	Acces
S23	Raport privind monitorizarea implementării Planului de integritate al Autorității Aeronautice Civile – primul semestru de monitorizare	CNA	2026	7.1.4	Acces
S24	Raport privind activitatea primei instanțe în judecarea cauzelor penale – trimestrul I 2026	ADJAJ	2026	7.1.5	Acces
S25	Raportul primei instanțe privind judecarea cauzelor penale în privința persoanelor fizice – 12 luni 2025	ADJAJ	2025	7.1.5	Acces
S26	Judecătoria Chișinău raportează progrese în examinarea dosarelor de corupție – informație privind Raportul anual 2025	CSM	2026	7.1.5	Acces
S27	Hotărârea CSM nr. 334/21 din 21 iulie 2026 privind concursurile pentru posturile din Colegiul specializat anticorupție	CSM	21.07.2026	7.1.5	Acces
S28	Hotărârea CSM nr. 335/21 din 21 iulie 2026 privind posturile din completele specializate ale Curții de Apel Centru	CSM	21.07.2026	7.1.5; 7.2.3	Acces

ID	Document / sursă	Instituția emitentă	Data / perioada	Măsura	Link
S29	Componenta Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor	CSM	actualizată până în iulie 2026	7.2.1	Acces
S30	Componenta Colegiului disciplinar	CSM	24.07.2026, potrivit raportului	7.2.1	Acces
S31	Hotărârea Colegiului disciplinar din 31 martie 2025 privind formarea completelor pentru examinarea contestațiilor	Colegiul disciplinar al CSM	31.03.2025	7.2.1	Acces
S32	Comunicat privind retragerea unui candidat din concursul pentru Colegiul disciplinar al judecătorilor	Comisia de evaluare	2026	7.2.1	Acces
S33	Comunicat privind intrarea unui nou candidat la Colegiul disciplinar în procedura de evaluare	Comisia de evaluare	22.06.2026	7.2.1	Acces
S34	Anunț privind prelungirea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de membru al Colegiului disciplinar	Ministerul Justiției	2026	7.2.1	Acces
S35	Statisticile Comisiei de Evaluare a Judecătorilor	Comisia de evaluare	actualizate până la 31.07.2026	7.2.2; 7.2.3	Acces
S36	Evaluarea externă a Curții de Apel Centru finalizată – ultimul raport transmis CSM	Comisia de evaluare	16.06.2025	7.2.2	Acces
S37	Situația evaluării externe a judecătorilor la sfârșitul anului 2025	Comisia de evaluare	31.12.2025	7.2.2	Acces
S38	Raportul anual al Comisiei de Evaluare a Judecătorilor pentru anul 2025	Comisia de evaluare	2025	7.2.2	Acces
S39	Finalizarea procedurii de vetting la Curțile de Apel Nord și Sud	Comisia de evaluare	21.10.2025	7.2.2	Acces
S40	Hotărârea CSM nr. 333/21 din 21 iulie 2026 privind efectivele curților de apel și transferurile temporare	CSM	21.07.2026	7.2.3	Acces
S41	Hotărârea CSM nr. 332/21 din 21 iulie 2026 privind efectivul Curții Supreme de Justiție	CSM	21.07.2026	7.2.3	Acces
S42	Raportul de activitate al Institutului Național al Justiției pentru anul 2025	INJ	2025	7.2.4	Acces
S43	Ordinea de zi a ședinței Consiliului INJ din 24 iulie 2026	INJ	24.07.2026	7.2.4	Acces

ID	Document / sursă	Instituția emitentă	Data / perioada	Măsura	Link
S44	Raport privind evaluarea utilizării Sistemului Informațional e-Dosar Judiciar	ADJAJ	2025	7.2.5	Acces
S45	Hotărârea CSM nr. 575/42 din 4 noiembrie 2025 privind extinderea pilotării e-Dosar	CSM	04.11.2025	7.2.5	Acces
S46	Acces automatizat la SI e-Dosar Judiciar – eliminarea acordului prealabil pentru avocați	ADJAJ	06.04.2026	7.2.5	Acces
S47	Ședința Consiliului pentru Coordonarea Digitalizării Sectorului Justiției din 19 iunie 2026	ADJAJ	19.06.2026	7.2.5	Acces
S48	Proiectul de lege privind digitalizarea unor proceduri judiciare, transmis Guvernului la 15 iulie 2026	Ministerul Justiției	iulie 2026	7.2.5	Acces
S49	Lansarea SIA JUSTAT – instrumentul național de publicare a statisticii judiciare	Consiliul Europei / autoritățile naționale	26.05.2023	7.2.6	Acces
S50	Platforma publică JUSTAT	ADJAJ / sistemul judecătoresc	n/d	7.2.6	Acces
S51	Conceptul Sistemului Informațional JUSTAT, aprobat de Guvern	Guvernul Republicii Moldova	decembrie 2025	7.2.6	Acces
S52	Raport statistic privind examinarea cauzelor conform Codului administrativ – 12 luni 2025	ADJAJ	februarie 2026	7.2.6	Acces

Notă: „n/d” indică faptul că data exactă nu este individualizată în textul raportului. Formulările descriptive din listă nu extind conținutul sursei, ci redau exclusiv modul în care aceasta este utilizată în raport.